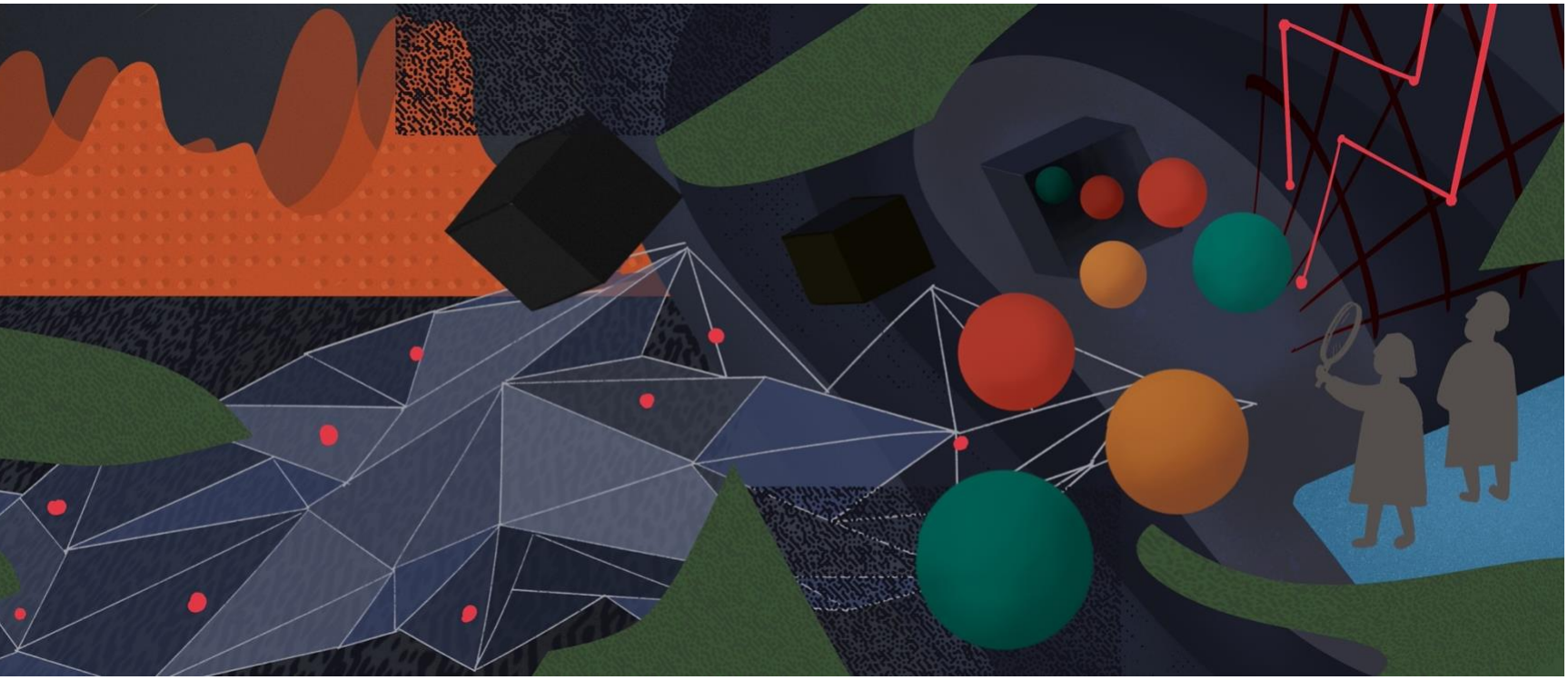
Center for data and research on Russia

IDEAS FOR RUSSIA

Boris Nemtsov Foundation for Freedom

14 марта 2024 г.



Можно ли верить российским официальным данным?

Карта опасностей государственной статистики

Оглавление

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 7

Красные показатели 7
Зеленые показатели 9
Желтые показатели 10

СПИСОК ОЦЕНИВАЕМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ 12

ПОКАЗАТЕЛИ: ОПИСАНИЕ И ОЦЕНКИ 15

1. ВВП России 15
2. ВРП по регионам 20
3. Объем внешней торговли 26
4. Бюджеты регионов (детализированные) 31
5. Среднедушевой доход 36
6. Прожиточный минимум 41
7. Уровень бедности 48
8. Доходы, расходы и имущество госслужащих 53
9. Индекс потребительских цен 58
10. Уровень безработицы 65
11. Численность населения 72
12. Миграционный прирост 77
13. Национальный состав населения 81
14. Число прерванных беременностей 86
15. Перепись населения 91
16. Рождаемость (абсолютные показатели и суммарный коэффициент рождаемости) 97

17. Младенческая смертность 102
18. Причины смерти 107
19. Численность заключенных по типам учреждений 113
20. Количество приговоров по типу преступлений 118
21. Уровень преступности 122
22. Количество судебных дел 128
23. Численность людей с ВИЧ 133
24. Численность онкологических больных 140
25. Загрязнение атмосферы, объем выбросов 147
26. Отношение площади лесовосстановления к площади погибших и вырубленных лесов 153
27. Количество твердых коммунальных отходов 158
28. Потери России в войне по данным из открытых источников 166
29. Количество мобилизованных по регионам 170
30. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения 173

ПРИЛОЖЕНИЕ 178

Критерии оценки показателей 178
Предпосылки 178

Исследование подготовлено командой Cedar (Center for data and research on Russia) в рамках проекта «Russia: Known Unknowns» при поддержке Фонда Бориса Немцова за свободу и инициативы Ideas for Russia. При работе над отчетом использовались материалы проекта «Если быть точным».

Одним из последствий полномасштабного вторжения России в Украину стало снижение доступности и надежности российской статистики. Различные трудности с использованием официальных данных возникали у тех, кто занимается Россией, и прежде, однако именно после 2022 года в стране был введен целый ряд новых ограничений, влияющих на открытость государственной статистики, а порой и на её качество.

Так, например, российские власти ограничили доступ к официальным данным по внешней торговле. Перестали также публиковаться показатели добычи нефти и природного газа. В общей сложности за последние два года по меньшей мере 35 российских ведомств убрали из открытого доступа некоторые ранее публиковавшиеся статистические показатели. Только с официальных сайтов федеральных органов власти пропали почти 500 наборов данных. Кроме того, в некоторых случаях перестали работать целые статистические порталы.

Российские чиновники обычно оправдывают разного рода ограничения, направленные на то, чтобы осложнить доступ к государственной статистике, необходимостью защиты экономики от санкций. Однако некоторые эксперты склоняются к другим объяснениям. Стремление скрыть данные может быть продиктовано желанием приукрасить ситуацию – создать впечатление, что война не оказывает никакого влияния на российское общество и продемонстрировать устойчивость государства.

Для исследователей и журналистов, занимающихся Россией, всё меньшая доступность и надёжность данных о стране становится серьезной проблемой. На это указывают, в частности, свидетельства экспертов в недавно опубликованном докладе проекта «Russia: Known Unknowns», подготовленном в рамках инициативы Ideas for Russia при поддержке Фонда Бориса Немцова за свободу. По итогам этого исследования трудности, связанные с надежностью и доступностью статических данных, были названы в числе основных

вызовов для людей, изучающих Россию и освещающих происходящие в ней события после 2022 года.

Проблема становится особенно острой еще и по той причине, что после начала полномасштабного вторжения для многих учёных, аналитиков и сотрудников СМИ, которые прежде могли получать данные из России другими способами, официальная статистика оказалась одним из немногих оставшихся источников информации о стране. Многие из этих специалистов больше не могут напрямую работать в России, самостоятельно собирать там данные и непосредственно взаимодействовать с россиянами. Возможности получать сведения о стране либо существенно сократились, либо вовсе исчезли.

К любой государственной статистике надо относиться аккуратно, особенно в авторитарных режимах. Причин для этого много. Некоторые искажения в официальных показателях возникают в силу естественных ограничений – например, из-за сложностей со сбором данных. Другие вносятся туда целенаправленно, ради исполнения KPI хотя бы на бумаге или в ходе бюрократической конкуренции за ресурсы. Наконец, отдельные «узкие места» могут возникать на этапе интерпретации – когда показатель выдают не за то, что он значит на самом деле.

Однако важно избегать и другой крайности – утверждений о том, что все российские официальные данные априори сфальсифицированы, а страна для внешнего наблюдателя превратилась в непроницаемый «черный ящик». Тем более что Россия, в отличие от Северной Кореи или даже Советского Союза, не стремится закрываться полностью (по крайней мере пока). Несмотря на военную цензуру, в России все еще много качественных открытых данных – больше, чем в некоторых странах с более демократическим устройством. Вопрос в том, чтобы уметь правильно ими пользоваться.

Представленный здесь путеводитель по опасным (и относительно безопасным) местам официальной российской статистики как раз призван помочь в этой задаче. В нем собрана информация, которая поможет исследователям, журналистам и экспертам, занимающимся современной Россией, лучше ориентироваться в тех статистических показателях, которые все еще доступны – и при этом быть в курсе рисков искажений. Мы

попытались ответить на вопросы о том, каким данным можно или нельзя доверять, в какой мере и по каким причинам.

Это первая версия карты опасности российской статистики, для составления которой мы выбрали 30 показателей. Они используются для оценки демографической, социальной и экономической ситуации в современной России. По каждому из этих показателей мы провели экспертизу, учитывающую различные критерии – от полноты методологии и качества первичных данных до подверженности манипуляции и связи с распределением ресурсов (полный список критериев и их описание можно найти в Приложении 1 к отчету).

После этого результаты оценки валидировались как минимум одним, а чаще – несколькими профильными экспертами. Всего в проекте, не считая авторов отчета, участвовали около 30 ведущих специалистов из разных областей.

Для каждого показателя мы отмечали «красные флажки» – потенциальные проблемные места, которые требуют особого внимания. Мы относили сюда следующие классы проблем:

- Резкие изменения в методологии;
- Несогласованность данных из разных источников;
- Аномальные скачки в региональных данных;
- Недоступность или проблемы с публикацией данных;
- Подтвержденные случаи манипуляции показателем;
- Недостатки учета или низкое качество первичных данных;
- Неаккуратная интерпретация данных.

По результатам проведенной экспертизы всем индикаторам мы присвоили оценки уровня надежности. Эти уровни обозначены тремя цветами:

— «зеленый» — для надежных показателей,
— «желтый» — для показателей, которым можно доверять с оговорками,
— «красный» — для ненадежных показателей.

Кроме того, для тех показателей, где это возможно, мы описали альтернативные способы измерения.

Результаты исследования

Красные показатели

Двенадцать показателей из нашего списка получили «красную» оценку. Как правило, это значит, что показатель или сильно подвержен манипуляции, которая делает его непригодным для прямого использования, или крайне плохо отражает реальность, или полностью закрыт, то есть данные по нему больше не публикуются.

Показатели из этой группы: *прожиточный минимум*, *уровень бедности*, *миграционный прирост*, *результаты переписи населения*, *объемы внешней торговли*, *причины смерти*, *уровень преступности*, *лесовосстановление*, *доходы и имущество госслужащих*, *количество заключенных*, *потери России на войне с Украиной и количество мобилизованных*.

В этой категории четыре экономических показателя – внешняя торговля, доходы госслужащих, прожиточный минимум и уровень бедности. В первых двух случаях данные практически перестали публиковаться после начала полномасштабной войны. В двух других мы зафиксировали резкие изменения методологии, которые приводили к искусственному занижению показателей.

Например, *уровень бедности*, рассчитанный по новой методике, оказывается на несколько процентных пунктов ниже, чем по старой. При этом снижение бедности входит в список официальных приоритетов российского правительства, контроль за выполнением которого происходит на самом высоком уровне. После начала полномасштабной войны российские власти уже дважды отчитались о рекордно низком уровне бедности. Отчасти такая динамика объясняется бюджетными вливаниями в экономику, отчасти – «бумажным» занижением показателя за счет манипуляций с методологией.

Три показателя из «красной» зоны – демографические: *миграционный прирост*, *результаты переписи населения*, *причины смерти*.

В случае с миграцией на точность показателя негативно влияют особенности учета, а именно размытые критерии пребывания в стране, которые делают невозможной точную оценку миграции. Другие два показателя в значительной степени подвержены манипуляции: последняя перепись населения, по оценкам экспертов, охватила рекордно низкое количество россиян, а кодирование причин смерти еще со времен первых «майских указов» подчинены политической логике региональных и федеральных властей.

Еще два «красных» показателя – *преступность* и *количество заключенных*. В первом случае ключевую роль в низкой оценке сыграла «палочная система»: оценка эффективности работы по показателям раскрываемости поощряет сотрудников правоохранительных органов искажать данные, из-за чего статистика по некоторым составам преступлений оказывается искаженной. Во втором случае сам показатель учитывается хорошо, но ФСИН перестала его публиковать.

Такая закрытость характерна не только для силовых (ФСИН, МВД) или военных, но и для многих гражданских ведомств – например, для Минздрава. Это подрывает доверие к статистике, даже если она де-факто не содержит искажений. После начала полномасштабной войны вырос общий уровень методологической закрытости российских ведомств: даже в традиционно более открытых органах власти, таких как Росстат, стало меньше экспертных дискуссий и публичных обсуждений.

Показатель *лесовосстановление* тоже получил наихудшую оценку. В данном случае речь не столько о манипуляциях или закрытости, сколько о неадекватности показателя, который носит сугубо формальный характер: например, он не учитывает породы вырубленных и посаженных деревьев, но зато учитывает естественное зарастание вырубок. Другие экологические показатели тоже характеризуются различными сложностями учета, но это, как правило, не делает их совсем непригодными для анализа.

Наконец, еще два красных показателя относятся к военной сфере: *потери России на войне с Украиной* и *количество мобилизованных*. Эти сведения носят крайне обрывочный и закрытый характер, а в случае потерь – не раскрываются совсем (любые высказывания на эту тему в России чреваты уголовным сроком).

Зеленые показатели

Семь показателей попали в группу «зеленых». Как правило, ограничения этих показателей носят скорее технический характер, который не сильно влияет на использование данных, а также про эти нюансы несложно узнать. Почти все индикаторы из этой группы предполагают относительно простой подсчет фактов, фиксируемых в административных базах (например, рождений или вынесенных судебных решений) и не подвергаются сильному внешнему давлению.

Показатели из этой группы: *рождаемость*, *младенческая смертность*, *количество приговоров*, *количество судебных дел*, *численность онкологических больных* и *данные* РМЭЗ.

Небольшие проблемы могут возникать в случае, если для получения итоговой цифры используются разные источники данных (например, по численности онкологических больных). Также при соотнесении факта и места, в котором он произошел, могут возникать региональные искажения: например, для показателя рождаемости эксперты отмечают феномен «родильного туризма», когда женщины из соседних регионов приезжают рожать в перинатальные учреждения Москвы. В результате показатель рождаемости в столице оказывается завышенным.

Седьмой показатель этой группы – Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (РМЭЗ) – большое и международно признанное лонгитюдное обследование домохозяйств. У него тоже есть ограничения (например, обследование репрезентативно только на уровне страны, но не регионов), однако, они носят объективный характер. Кроме того, сам показатель не относится напрямую к государственной статистике.

Желтые показатели

Одиннадцать показателей получили «желтый» статус. Это значит, что статистикой можно пользоваться, но в данных есть существенные подводные камни, которые надо иметь в виду. Показатели из этой группы хорошо подходят для определенных сценариев использования, но их далеко не всегда используют именно так.

Показатели из этой группы: *доходы населения*, *уровень безработицы*, *ВВП*, *ВРП*, *индекс потребительских цен*, *численность населения*, *число прерванных беременностей*, *численность людей с ВИЧ*, *объем выбросов загрязняющих веществ*, *численность твердых коммунальных отходов*.

Например, данные российского ВВП, скорее всего, мало подвержены прямой манипуляции (по крайней мере, вклад этих искажений не определяющий), несмотря на регулярные пересмотры оценок в сторону повышения. Однако этот показатель в силу особенностей методологии и структуры российской экономики военного времени необязательно отражает уровень жизни населения или общее «здоровье» экономики.

Проблемы с интерпретацией есть и в случае с безработицей, которая находится на рекордно низком уровне во многом за счет нехватки рабочей силы и особенностей российского рынка труда. Оба эти показателя внешне выглядеть благополучно, но на деле отражают дисбалансы в российской экономике. При это сами данные выглядят достоверно и не подвергаются прямой фальсификации.

Еще один показатель из этой группы – численность людей, живущих с ВИЧ. Основное ограничение – расхождение в данных между разными источниками. Так, Минздрав и Роспотребнадзор публикуют разные значения показателя, которые отличаются на 200–300 тысяч человек. Кроме того, в последние годы наблюдаются проблемы с учетом, из-за которых при обследованиях недоучитываются представители уязвимых групп. Вместе с тем данные про ВИЧ нельзя причислить к абсолютно ненадежным, ограничения не носят критического характера, что характерно для всех показателей из этой группы.

Список оцениваемых показателей

№	Показатель		Общая оценка
Экономика			
1	ВВП России	🟡	Относительно надежный
2	ВРП по регионам	🟡	Относительно надежный
3	Объем внешней торговли	🔴	Ненадежный
4	Бюджеты регионов (детализированные)	🟡	Относительно надежный
5	Среднедушевой доход	🟡	Относительно надежный
6	Прожиточный минимум	🔴	Ненадежный
7	Уровень бедности	🔴	Ненадежный
8	Доходы, расходы и имущество госслужащих	🔴	Ненадежный
9	Индекс потребительских цен	🟡	Относительно надежный
10	Уровень безработицы	🟡	Относительно надежный
Демография			
11	Численность населения	🟡	Относительно надежный
12	Миграционный прирост	🔴	Ненадежный
13	Национальный состав населения	🟡	Относительно надежный

14	Число прерванных беременностей	🟡	Относительно надежный
15	Перепись населения	🔴	Ненадежный
16	Рождаемость (абсолютные показатели и суммарный коэффициент рождаемости)	🟢	Надежный
17	Младенческая смертность	🟢	Надежный
18	Причины смерти	🔴	Ненадежный
Преступность			
19	Численность заключенных по типам учреждений	🔴	Ненадежный
20	Количество приговоров по типу преступлений	🟢	Надежный
21	Уровень преступности	🔴	Ненадежный
22	Количество судебных дел	🟢	Надежный
Здравоохранение			
23	Численность людей с ВИЧ	🟡	Относительно надежный
24	Численность онкологических больных	🟢	Надежный
Экология			
25	Загрязнение атмосферы, объем выбросов	🟡	Относительно надежный
26	Отношение площади лесовосстановления к площади погибших и вырубленных лесов	🔴	Ненадежный
27	Количество твердых коммунальных отходов (образованных и захороненных) на душу населения	🟡	Относительно надежный
Война			
28	Потери России в войне по данным из открытых источников	🔴	Ненадежный
29	Количество мобилизованных по регионам	🔴	Ненадежный

Другое			
30	Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (РМЭЗ)	●	Надежный

Показатели: описание и оценки

1. ВВП России

Описание показателя	
Показатель	Валовой внутренний продукт (ВВП)
Сфера	Экономика
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка	— Данные доступны на официальном сайте Росстата
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Неаккуратная интерпретация
Основные выводы	Надежность формируемого Росстатом показателя ВВП **зависит от целей использования**. В силу особенностей методологии и сбора данных текущие официальные значения ВВП растут во многом за счет военно-промышленного комплекса и наращивания запасов, что не обязательно коррелирует с увеличением уровня жизни граждан и «здоровьем» экономики. Методология **соответствует международным стандартам**. Производственный метод подсчета ВВП, принятый Росстатом в качестве основного, концентрируется на производстве товаров и услуг, но **недоучитывает их использование**. С течением времени первые оценки ВВП пересматриваются при поступлении новых данных. Например, итоговые оценки годового ВВП публикуются только через 2–2,5 года после первой оценки. При этом в среднем пересмотры смещены вверх — исходные оценки ВВП чаще всего увеличиваются. Самостоятельно **верифицировать расчеты ВВП невозможно**, так как доступны не все первичные данные. Кроме того, Росстат не публикует особенности расчетов и детальные причины пересмотров показателя.

		Косвенные признаки экономической активности могут свидетельствовать о **завышении официальных экономических данных** как до, так и после (1,2,3) начала войны.
Методология	**Детализация**	Год/квартал, виды
	Краткое описание методологии	Основной метод расчета ВВП России — производственный. По нему ВВП рассчитывается как сумма добавленных стоимостей всех товаров и услуг, созданных на территории страны. Из нее вычитается промежуточное потребление, то есть потребление товаров и услуг в процессе производства, в нее включаются все налоговые поступления. ВВП – это семейство показателей. Номинальный ВВП используется для оценки общего объема экономики, реальный ВВП — для отслеживания экономической динамики, подушевой ВВП — как мера уровня жизни. ВВП может быть рассчитан альтернативными методами, которые измеряют использование или доходы. По производственной методологии ВВП оценивается экономическая деятельность в отдельных регионах — валовой региональный продукт (ВРП).
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* ● *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* ● *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* ● *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* ● *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Консистентность методологии	В период с 2001 по 2016 год Росстат использовал классификацию видов экономической деятельности ОКВЭД. С 2016 года Росстат рассчитывает показатель по новой классификации видов экономической деятельности ОКВЭД2, старые показатели были ретроспективно пересчитаны. Изменения связаны с оценкой жилищных услуг, производимых и потребляемых собственниками жилья и оценкой потребления основного капитала, исходя из его текущей рыночной стоимости. ООН разрабатывает обновленную систему национальных счетов СНС-2025, поэтому от Росстата

		можно ожидать последующих изменений методологии для соответствия международному стандарту в ближайшие годы.
	Прозрачность методологии	Детали методологии опубликованы на сайте Росстата. В основе расчетов лежат несколько видов первичных данных: федеральная экономическая статистика и отчетности предприятий, которые приводятся в соответствие между собой. Росстат выбирает крупнейшие предприятия-флагманы, соотносит их микроданные между собой и делает оценку экономической деятельности. Самостоятельно верифицировать расчеты ВВП невозможно, так как доступны не все первичные данные. Кроме того, Росстат не публикует особенности расчетов и корректировок.
	Полнота репрезентации проблемной области	Методика подсчета ВВП не учитывает теневой сектор российской экономики, хотя Росстат делает на него поправку. Полноценно оценить теневой сектор по определению невозможно. Производственный метод подсчета ВВП концентрируется на производстве товаров и услуг, но недоучитывает их использование. Построенный дом пойдет в ВВП, даже если в нем никто не будет жить. По этой причине ВВП и ВРП необязательно транслируются в уровень жизни населения: добытый и проданный баррель нефти учитывается в производственной статистике, но прибыль может просто осесть на счетах корпорации с минимальным эффектом на экономику и уровень жизни. Так вызванный войной в Украине рост оборонного производства — выпуск танков и ракет с их последующим расходованием —не оказывает прямого положительного эффекта на уровень жизни россиян, за исключением рабочих, занятых в производстве и смежных отраслях. С этим же связана проблема запасов – ВВП может вырасти за счет роста неиспользуемых в моменте запасов, что может как свидетельствовать об оптимизме производителей относительно роста спроса, так и о падении спроса относительно ожиданий, или просто адаптации закупок под санкции.
	Другие ограничения методологии	Методология соответствует международным стандартам финансовой отчетности — в частности, системе национальных счетов ООН. Данные должны быть сопоставимы с другими странами при подсчете ВВП по ППС. Росстат самостоятельно решает, как считать экономическую активность.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* ● *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* ● *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Первичные данные – бухгалтерская и иная отчетность предприятий. Предусмотрена процедура уточнения данных. В расчетах ВВП на душу населения используются данные всероссийской переписи населения 2021

		года, качество которых вызывает критику демографов.
	Полнота первичных данных	В расчетах используются только данные предприятий, предоставивших все необходимые формы отчетности: бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменении капитала. Если в данных обнаружены системные ошибки (например, отрицательное производство), региональное статистическое ведомство уточняет их персонально у предприятий. Индивидуальные предприниматели и самозанятые не обязаны сдавать подробную отчетность ежегодно. Росстат моделирует данные по ним на основе выборочных опросов. Это может приводить к недооценке экономической активности в отдельных отраслях.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных? .*	
	Подверженность внешнему контролю	Показатель находится под влиянием как действий экономических субъектов, так и региональной или федеральной власти. Предприятия могут отрицательно влиять на статистику ВВП за счет занижения прибыли для ухода от налогов. У региональных и федеральных властей, а также статистических ведомств, есть возможность повышать сумму производства за счет запуска новых инфраструктурных проектов/муниципальных услуг, причем необязательно воплощенных в жизнь. Например, государство может инвестировать в инфраструктурные проекты, подстегнув рост ВВП в отчетном периоде, при этом в долгосрочной перспективе они могут оказаться не востребованными. Существуют и монетарные инструменты влияния на экономическую активность, такие как ставка рефинансирования. К примеру, рост ВВП в 2023 году вызван ростом трат государства на “оборону”.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Критерий неприменим.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	

	Оперативность	Данные публикуются с относительно небольшой задержкой, первичные оценки позже уточняются. Предварительная оценка квартальных данных проводится спустя месяц после окончания квартала, первая основная — через два месяца после окончания квартала. Позже данные уточняются раз в полгода в течение следующих нескольких лет. Первая оценка годового ВВП проводится в середине февраля года, следующего за отчетным. Данные уточняются в апреле, затем в декабре. Четвертая и пятая оценки публикуются через два года, следующих за отчетным. В ходе пересмотра данных показатель ВВП, как правило, увеличивается относительно первичной оценки. Заниженная первая оценка характерна для подсчета ВВП во всем мире, но магнитуда пересмотров в России выше, чем в других странах ОЭСР. Это может быть связано как с консервативным характером первой оценки и совершенствованием методики вслед за международными стандартами, так и с потенциальной «подгонкой под результат».
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата, сайт Всемирного Банка (для ВВП по ППС). *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны. *Детализация*: доступна детализация произведенного ВВП по кодам ОКВЭД, а также разрезы по использованному ВВП, ВВП по источникам дохода и ВВП на душу населения.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны уточненные данные за 2022 год и первая оценка ВВП за 2023 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Изменения методологии сглаживаются ретроспективным пересчетом старых данных. После 2000 года падения ВВП по ППС и подушевого ВВП были связаны с финансовым кризисом 2008–09 годов, международными финансовыми санкциями и валютным кризисом 2014-16 годов, а также пандемией коронавируса. Умеренно положительная динамика ВВП России после начала полномасштабной войны с Украиной во

		многом объясняется необходимостью вложений в военно-промышленный комплекс (до половины роста в обрабатывающей промышленности в 2023 году пришлось на отрасли, связанные с ВПК) и восстановление захваченных территорий.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Критерий неприменим.
Согласованность с альтернативными источниками		Есть несколько альтернативных способов измерения экономического развития: • Спутниковые снимки ночного освещения и аналогичные прокси уместны в сравнительной перспективе — как кросс-секционно для сравнения стран/регионов, так и в динамике для оценки роста ВВП. Но недостаточно точны для оценки абсолютных значений. По данным исследования Луиса Мартинеса из Чикагского университета, в период с 2002 по 2021 годы страны с авторитарными политическими режимами в среднем завышали официальный рост ВВП примерно в два раза относительно роста ночного освещения. Россия примерно соответствует этому тренду; • Еще один способ измерять динамику экономической активности — высокочастотные данные о потребительских расходах, к примеру СберИндекс или потребление электроэнергии. Как недостаток, они дают меньшую полноту данных и сильно уступают по продолжительности временного ряда. При этом оценка высокочастотных данных не от Росстата свидетельствует о снижении экономической активности, не отраженной в официальном ВВП; • Альтернативой ВВП как мере уровня жизни является индекс счастья, разработанный британским Фондом Новой Экономики. Он основывается на совсем иных первичных данных (ожидаемая продолжительность жизни, субъективная удовлетворенность жизнью, и экологический след), намного реже используется исследователями и не дает настолько длинного временного ряда.

2. ВРП по регионам

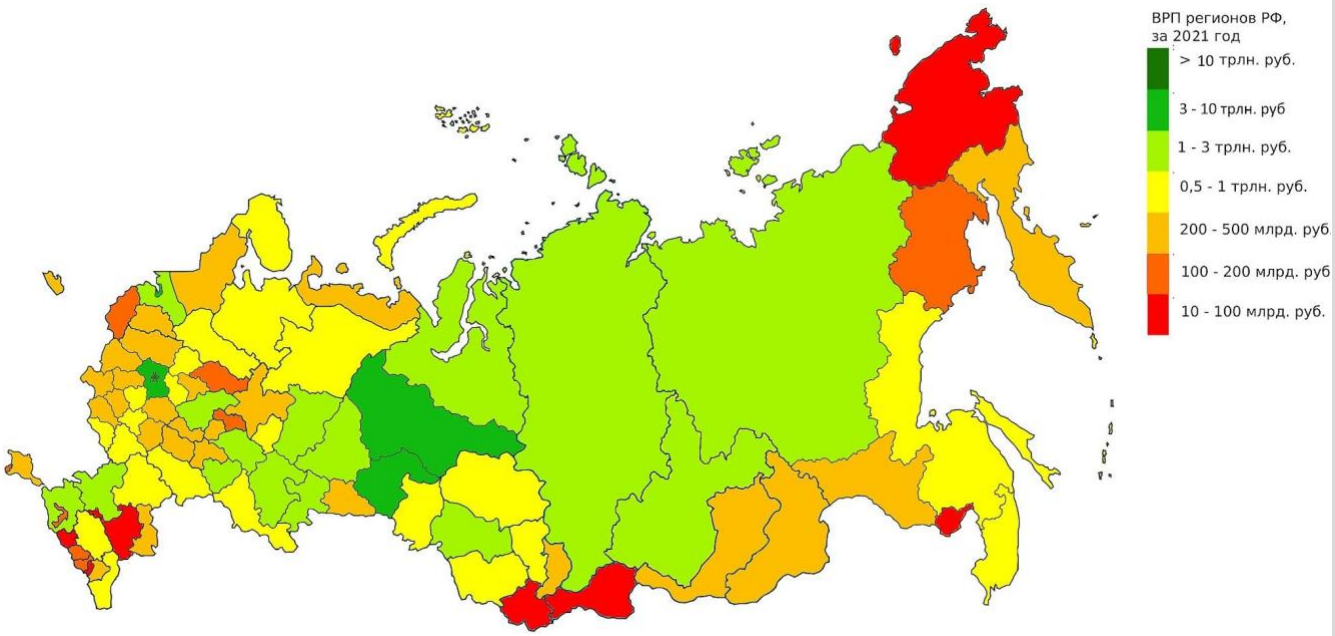
Описание показателя		
Показатель		Валовой региональный продукт
Сфера		Экономика
Кто публикует данные		Росстат
Ссылка на источники данных		— Раздел «Национальные счета», подраздел «Валовой региональный продукт»
Общая оценка		**Относительно надежный**
Красные флажки		• Неаккуратная интепретация • Задержка публикации данных • Резкие изменения методологии
Основные выводы		Надежность формируемого Росстатом показателя ВРП **зависит от целей использования**. Методология соответствует международным стандартам и может использоваться для межрегиональных сравнений или исследования динамики отдельных регионов. При этом **данные за периоды до и после 2016 года несопоставимы**, а для оперативного мониторинга показатель не подходит из-за большой задержки публикации. Необходимо **учитывать ограничения методологии** для оценки региональной экономики: недооценка межрегиональной деятельности, переоценка ВРП столичных регионов, неучет государственных услуг и финансовой сферы.
Методология	**Детализация**	Федеральные округа, регионы. Доступна разбивка по классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД)
	Краткое описание методологии	ВРП в России рассчитывается производственным методом, как и ВВП. Показатель формируется как сумма добавленных стоимостей всех товаров и услуг, созданных на территории региона. Из нее вычитается промежуточное потребление, то есть потребление товаров и услуг в процессе производства, в нее включаются все налоговые поступления.
Оценка показателя		

Раздел	Критерий	Оценка в формате тезисов
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Консистентность методологии	С 2016 года показатель рассчитывается по новой классификации видов экономической деятельности ОКВЭД2 (до этого использовалась классификация ОКВЭД). Изменения связаны с оценкой жилищных услуг, производимых и потребляемых собственниками жилья и оценкой потребления основного капитала, исходя из его текущей рыночной стоимости. За счет изменения методологии значения выросли примерно на 6%, показатели до и после несопоставимы — Росстат не стал обновлять старые данные.
	Прозрачность методологии	Детали методологии опубликованы на сайте Росстата. Как и в случае с оценкой ВВП, в основе расчетов лежат несколько видов первичных данных: федеральная экономическая статистика и отчетности предприятий, которые приводятся в соответствие между собой. Росстат выбирает крупнейшие предприятия-флагманы, соотносит их микроданные между собой и делает оценку экономической деятельности. Независимо верифицировать расчеты ВРП невозможно, так как не все первичные данные доступны. Кроме того, Росстат не публикует особенности расчетов и корректировок. Оценка ВРП — это многоступенчатый процесс: региональные отделения проводят свою оценку и предоставляют данные в федеральный Росстат, который сравнивает с оценкой ВВП и при необходимости уточняет данные у регионов перед публикацией финальной оценки через год.
	Полнота репрезентации проблемной области	Фундаментальная проблема оценки ВРП производственным методом состоит в том, что регионы не являются странами, экономических связей между ними намного больше, чем между странами, и таможенной статистики между регионами нет. Соответственно использование методологии расчета ВВП для оценки суммы производства внутри региона очень сложно, так как границы невозможно строго разграничить и значительная часть экономической деятельности межрегиональна. Например, сырье может добываться в одном регионе, обрабатывается в другом, продается в третьем, а офис

		компании при этом находится в Москве и прибыль учитывается именно там. И так как в расчетах используется бухгалтерская отчетность, ВРП завышен в регионах с головными офисами и занижен в регионах непосредственного производства. В результате в расчетах ВРП идет недоучет межрегиональной деятельности. Из расчетов ВРП исключены нерыночные сервисы и деятельность финансовых посредников, из-за чего сумма всех ВРП ниже национального ВВП. Наприме, если в регионе находится оборонный завод, в ВРП будет учитываться непосредственно его продукция, но не закупки и не НИОКР, финансируемые из федерального бюджета. Деятельность финансовой организации учитывается в ВРП только если она зарегистрирована в том же регионе, где оказывает услуги — это ведет к недоучету финансового сектора. Так как каждому предприятию присваивается только один основной вид экономической деятельности по ОКВЭД2, показатели крупных корпораций будут относительно завышать данные по их основному коду. Например, крупная нефтяная компания также может заниматься транспортировкой, строительством и т. д., но учитываться все это будет как добывающая промышленность. Аналогично ВВП, ВРП не учитывает теневой сектор, хотя Росстат и делает на него поправку. Полноценно оценить теневой сектор по определению невозможно. Производственный метод подсчета ВВП концентрируется на производстве товаров и услуг, но недоучитывает их использование. Построенный дом пойдет в ВВП, даже если в нем никто не будет жить. По этой причине ВВП и ВРП необязательно транслируются в уровень жизни населения: добытый и проданный баррель нефти учитывается в производственной статистике, но прибыль может просто осесть на счетах корпорации с минимальным эффектом на экономику и уровень жизни. Так вызванный войной в Украине рост оборонного производства — выпуск танков и ракет с их последующим расходованием —не оказывает прямого положительного эффекта на уровень жизни россиян, за исключением рабочих, занятых в производстве и смежных отраслях.
	Другие ограничения методологии	Методология соответствует международным стандартам финансовой отчетности — в частности, системе национальных счетов ООН. Данные должны быть сопоставимы с другими странами при подсчете ВВП по ППС. Росстат самостоятельно решает, как считать экономическую активность.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.*	

	• *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Первичные данные – бухгалтерская и иная отчетность предприятий. Предусмотрена процедура уточнения данных. По сравнению с ВВП хуже учитывается «внешняя» торговля с другими регионами.
	Полнота первичных данных	В расчетах используются только данные предприятий, предоставивших все необходимые формы отчетности: бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет об изменении капитала. Если в данных обнаружены системные ошибки (например, отрицательное производство), региональное статистическое ведомство уточняет их персонально у предприятий. Индивидуальные предприниматели и самозанятые не обязаны сдавать подробную отчетность ежегодно. Росстат моделирует данные по ним на основе выборочных опросов. Это может приводить к недооценке экономической активности в отдельных отраслях.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	У экономических и политических субъектов есть возможность косвенно влиять на величину показателя. Предприятия могут быть заинтересованы в занижении прибыли для ухода от налогов, что отражается на оценке ВРП. В силу особенностей бухгалтерского учета ключевое значение для ВРП имеет местонахождение головного офиса компании.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	При оценке эффективности регионов федеральными ведомствами или при распределении средств показатель ВРП напрямую не используется.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?*	

	• *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются ежегодно с задержкой в два года. Оценка показателя за год публикуется в марте второго года, следующего за отчетным.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата. *Формат публикации*: таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны. *Детализация*: доступна разбивка по федеральным округам и регионам, по кодам экономической деятельности ОКВЭД и ОКВЭД2, в номинальных (текущих) и реальных (постоянных, с учетом инфляции) ценах.
	Актуальность	На момент публикации карточке в марте 2024 года доступны данные за 2022 год. Главы отдельных регионов могут сообщать о предварительной оценке ВРП за 2023 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Суммарный ВРП российских регионов растет с 1998 по 2022 год, исключением являются 2009 (экономический кризис), 2015 (санкции) и 2020 (пандемия коронавируса) годы. В 2022 году суммарный номинальный ВВП вырос по сравнению с 2021 годом на 15%, в постоянных ценах рост всего на 0.3%.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	С многократным отрывом самый высокий номинальный ВРП в стране приходится на Москву — это вызвано присутствием в столице головных офисов корпораций, на втором месте по аналогичной причине идет Санкт-Петербург. Самый высокий ВРП на душу населения по стране приходится на регионы Западной Сибири и другие центры добывающей промышленности. Это объясняется занижением населения этих регионов, где многие сотрудники добывающих компаний работают «вахтовым» методом и не попадают в статистику.

		 Источник картинки: Википедия.
	Согласованность с альтернативными источниками	Есть несколько альтернативных способов измерения регионального экономического развития: — спутниковые снимки ночного освещения и аналогичные прокси уместны в сравнительной перспективе (как кросс-секционно для сравнения стран/регионов, так и особенно в динамике для оценки роста), но недостаточно точны для оценки абсолютных значений; — альтернативные экономические показатели на основе дополнительных индикаторов, такие как региональный индекс инклюзивного развития, дают оценку регионального экономического развития ниже, чем показатель ВРП Росстата.

3. Объем внешней торговли

Описание показателя		
Показатель		Объем внешней торговли товарами
Сфера		Экономика
Кто публикует данные		Федеральная таможенная служба (ФТС), Федеральная служба государственной статистики (Росстат), Центральный банк России
Ссылка на источники данных		— Раздел «Таможенная статистика» на сайте ФТС — Раздел «Статистика внешнего сектора», подраздел «Внешняя торговля товарами» на сайте Центрального банка — Раздел «Внешняя торговля» на сайте Росстата
Общая оценка		**Ненадежный**
Красные флажки		• Недоступность данных
Основные выводы		Федеральная таможенная служба **собирает данные хорошего качества, но с 2022 года ограничила к ним доступ**. Тем не менее некоторые исследователи получают доступ к детализированным данным российской таможенной статистики (в разрезе отдельных товаров) через неофициальные каналы. Объем внешней торговли в разбивке по товарам **можно относительно точно оценить по зеркальным открытым данным торговых партнеров России** или по данным международных агрегаторов торговой статистики, например, ООН и МВФ. Данные в этих базах менее детализированы, чем данные ФТС: классификация товаров на уровне восьми и десяти знаков осуществляется странами индивидуально и не гармонизируется на международном уровне, отсутствует региональный разрез. Кроме того, всегда есть расхождения в «зеркальных» данных по импорту и экспорту, вызванные особенностями таможенного учета в разных странах. **В «серой зоне» остается до трети зеркальных данных для России**: не для всех торговых партнеров России возможно получить полные данные о внешней торговле из «зеркальной» статистики. В частности, к ним относятся те страны и регионы, в которых хуже развита система передачи отчетности о статистике в международные структуры — это государства Латинской Америки, Азии и Африки.
Методология	**Уровень детализации**	Географически: страны-партнеры, регионы (до 2022 года)

		С 2022 года доступен уровень детализации по отраслям торговли без разбивки по странам-партнерам.
	Краткое описание методологии	Основной источник информации для ведения статистики внешней торговли товарами — сведения, которые содержатся в декларациях на товары. На федеральном уровне они агрегируются в центральной базе данных Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	До 2022 года данные публиковались в высоком качестве в соответствии с международными стандартами, а также входили в международные базы данных. При этом регулярно менялись версии классификатора товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД). Исследователи отмечали, что иногда новый классификатор начинал применяться еще до момента его введения. В 2022 году доступ к детальным данным ФТС был закрыт. На данный момент собираемые данные доступны строго авторизованным лицам. Официально публикуемые данные имеют низкий уровень детализации.
	Прозрачность методологии	Методология сбора данных для показателя прозрачная.
	Полнота репрезентации проблемной области	При сравнении российских данных с соответствующими данными стран-партнеров нередко возникают расхождения. Они связаны с разницей в методологии ведения торговой статистики и в подходах к классификации товаров. Например, машинокомплекты из Кореи классифицируются в статистике экспорта Кореи как готовые автомобили, а в статистике импорта России — как набор

		компонентов (двигатели, кузовы, шасси). Кроме того, на согласованность данных влияет время доставки (товар может быть оформлен на экспорт в январе, а попасть к заказчику в феврале) и реэкспорт товаров. Например, импорт России из Финляндии в 2018 году был ниже экспорта Финляндии в Россию. Это связано с тем, что больше половины товаров, ввезенных из Финляндии, были произведены в других странах. В статистике импорта России они учитывались по стране происхождения. Центральный банк в 2020 году выделял схожие причины расхождений в зеркальной статистике разных стран.
	Другие ограничения методологии	Других ограничений методологии не выявлено.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Нет достоверной информации.
	Полнота первичных данных	Нет достоверной информации.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Внешний контроль не сказывается на качестве статистики, а влияет на ее доступность — в 2022 году на фоне введения международных финансовых санкций ФТС перестала публиковать детальные данные о внешней торговле России.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Прямого влияния показателя на распределение ресурсов не прослеживается.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.*	

	• *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Оперативность	До 2022 года данные публиковались ежемесячно. Начиная с 2023 года, публикуются значения экспорта и импорта в страны дальнего зарубежья и в страны СНГ по 11 товарным отраслям, а также совокупные значения по 40 категориям товаров за каждый месяц, квартал и год. В 2023 году данные были опубликованы за промежутки январь-сентябрь, январь-октябрь, январь-октябрь, январь-декабрь. В международных проектах, агрегирующих торговую статистику (например, UN Comtrade), данные обновляются с задержкой в 1,5–2 года.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт ФТС, сайт Росстата. *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: сайт ФТС недоступен, сайт Росстата доступен.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года на сайте ФТС опубликованы агрегированные данные за февраль 2024 года.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Согласованность во времени	Зависит от изменений в фактическом объеме торговли.
	Согласованность между единицами наблюдения	Зависит от изменений в фактическом объеме торговли.
Согласованность с альтернативными источниками		До 2022 года данные ФТС не имели сильных расхождений с торговой статистикой партнеров, за исключением «серых зон» — данных об объеме торговли со странами, в которых есть проблемы с публикацией собственной статистики по торговле. Центральный банк регулярно публиковал сравнительные таблицы экспорта и импорта при зеркальном сопоставлении. Из них следует, что в разные годы расхождения составляли 1–4%. После 2022 года оценка этих расхождений усложнилась.

4. Бюджеты регионов (детализированные)

Описание показателя		
Показатель		Бюджеты регионов
Сфера		Экономика
Кто публикует данные		Правительства, министерства финансов субъектов РФ, Федеральное Казначейство, Министерство финансов (Минфин), Федеральная служба статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных		— Отчеты об исполнении консолидированных бюджетов регионов на сайте Федерального Казначейства России — Приложение к сборнику «Финансы России» на сайте Росстата — Краткие отчеты об исполнении консолидированных бюджетов регионов на сайте Минфина
Общая оценка		**Относительно надежный**
Красные флажки		• Недоступность данных
Основные выводы		Показатель **корректно отражает обязательства субъектов РФ по исполнению бюджета**. Эти обязательства зафиксированы в законах о бюджете регионов, поэтому не подвергаются искажениям. Однако в открытом доступе **нет детальной информации** о дальнейшем расходовании бюджетных средств и соответствующих финансовых потоках: кто и в каком объеме получает бюджетное финансирование, на что конкретно тратятся средства, которые отражены в региональном бюджете по укрупненным статьям. Это обусловлено тем, что финансовые средства из бюджета региона передаются в ведомства, которые распределяют средства, но не обязаны публиковать данные о своих расходах. С апреля 2022 года Федеральное Казначейство **перестало публиковать ежемесячные отчеты** об исполнении региональных бюджетов. Краткая информация продолжает публиковаться на сайте Минфина, однако она содержит лишь агрегированные сведения.
Методология	**Уровень детализации**	*Федеральное казначейство*: Регионы *Росстат:* Страна *Минфин:* Страна

	Краткое описание методологии	Данные о региональных бюджетах не являются статистическим показателем, поскольку возникают на этапе исполнения бюджета главными распорядителями бюджетных средств регионов — как правило, это министерство или департамент. В соответствии с бюджетными полномочиями субъекта РФ, правительство региона пишет финансовый план и на его основе публикуется закон о бюджете. Проект регионального бюджета, закон о бюджете, годовой отчет об исполнении бюджета, ежеквартальные сведения о ходе исполнения бюджета публикуются на сайте региональных финансовых органов. По проекту регионального бюджета и годовому отчету об исполнении бюджета проводятся публичные слушания или общественные обсуждения. Исполнение бюджета осуществляется главными распорядителями бюджетных средств[1], которые перечисляют субсидии и субвенции бюджетным учреждениям и администрациям.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Ведомства самостоятельно формируют свои расходы. В законе о бюджете на очередной финансовый период прописывается детализация самого мелкого уровня. Однако структура приложений к законам не закреплена на федеральном уровне, поэтому методология может значительно отличаться между разными регионами и другими административными единицами.
	Прозрачность методологии	Прозрачность публикации данных о региональных бюджетах высокая, поскольку у ведомств есть обязательство публиковать законы о бюджете, и главный распорядитель бюджетных средств несет

[1] ГРБС —конкретное министерство, департамент или управление, ответственное за определенную сферу в регионе. Прим. ред.

		ответственность за их нецелевое использование. Прозрачность данных о фактически совершенных расходах низкая, поскольку у ведомств нет обязательства публиковать расходные обязательства.
	Полнота репрезентации проблемной области	Полнота репрезентации может варьироваться между территориальными единицами, поскольку законы о бюджете могут отличаться. В частности, детализация бюджета находится в теле закона об исполнении бюджета и в приложениях к нему, но структура приложений не оговаривается законом и может сильно различаться между регионами.
	Другие ограничения методологии	Напрямую зависит от проекта бюджета, принятого и согласованного правительством конкретного региона в ходе публичных слушаний.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Качество первичных данных оценить невозможно, поскольку нет такого механизма публикации данных, который бы позволил проследить все финансовые потоки от начала до конца.
	Полнота первичных данных	Полноту первичных данных оценить невозможно, поскольку нет такого механизма публикации данных, который бы позволил проследить все финансовые потоки от начала до конца. В открытом доступе не публикуются конкретные перечисления и трансферты из ведомств в отдельные учреждения, поскольку у ведомства не обязаны публиковать расходные обязательства. Закон об исполнении регионального бюджета всегда публикуется, однако субсидирование остается за пределами бюджетов. Например, если возникает коммерческая организация в качестве получателя бюджетных средств, то субсидии сразу выводятся из публичного поля. Не публикуются муниципальные бюджеты, которые являются частью консолидированного бюджета субъекта РФ.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?*	

	• *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Показатель не подвержен внешнему контролю, поскольку искажение данных об исполнении бюджета не в интересах участников бюджетного процесса.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Объем бюджетных средств не влияет на KPI губернаторов. Губернаторы регионов, которые привлекли больше бюджетных средств из федерального бюджета, могут использовать это для продвижения результатов собственной работы в публичной сфере. Эксперты НИФИ отмечают, что открытость бюджетных данных зависит от политической воли руководителей региона. Существенное увеличение объема государственного долга региона может приводить к нежеланию публиковать детальные данные. Еще одна причина отказа от публикации данных — нежелание региональных чиновников брать на себя дополнительную ответственность за качество бюджетного планирования.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются ежегодно в виде закона о бюджете региона, в период с ноября по декабрь. Сборник Росстата издается с периодичностью раз в два года.
	Доступность и детализация	По оценке НИФИ, в 2021 году проекты бюджета опубликовал 81 регион, проект закона об исполнении бюджета — 83 региона, квартальные отчеты об исполнении бюджета — 57 регионов. При этом проекты законов о внесении изменений в бюджет опубликовали только 24 региона, а актуализированные версии закона о бюджете — 65 регионов. Законы о бюджете публикуются в виде сканов, либо файлов сложной конструкции. Формат не машиночитаемый. При этом уровень информатизации является высоким, поскольку контракты заключаются и бюджет формируется в электронном виде, что избавляет от необходимости обработки pdf-файлов.

		Длинные временные ряды недоступны. Сайты ведомств можно открыть только через браузер «Яндекс» и лишь с российского IP-адреса. Поскольку у ведомств есть обязательство публиковать, но нет обязательства хранить данные, изменения на сайтах в большинстве случаев приводят к потере данных. В декабре 2020 года власти закрыли реестр субсидий, а затем возобновили его публикацию в урезанном формате в декабре 2021 года. Сейчас доступна лишь общая информация о распределении субсидий. В августе 2021 года с Единого портала бюджетной системы (ЕБПС) был удален раздел “Нацпроекты”, в котором ранее публиковалась оперативная информация о нацпроектах. В последние годы в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 339 были введены новые ограничения по публикации данных о госзакупках, контрактах силовых органов и организаций под санкциями, а также контрактах с единственным поставщиком (ЕП). После 2020 года была скрыта часть данных, которые ранее публиковались на портале budget.gov.ru. В их числе данные о сводных бюджетных росписях, законы о внесении изменений в федеральный бюджет. Таким образом, можно найти только принятые законы о бюджете. В апреле 2022 года были скрыты детализированные данные о расходах бюджета - отчеты об исполнении бюджета, которые публиковались на сайте Федерального Казначейства. В середине 2023 года публикация этих данных была возобновлена, однако в агрегированном формате без детализации по разделам и подразделам статей бюджета. Недоступны паспорта нацпроектов и госпроектов несмотря на то, что в них вносятся десятки и сотни изменений в год. Недоступны порталы data.gov.ru, spending.gov.ru. В июле 2024 года Федеральное Казначейство планирует закрытие FTP-сервера ЕИС в сфере закупок. В данный момент неизвестно, кому будет доступна новая информационная система.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года на сайте Федерального Казначейства доступны данные об исполнении региональных бюджетов по состоянию 1 марта 2022 года, на сайте Росстата опубликован сборник с данными о региональных бюджетах за 2021 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не*	

	влияют на оценку достоверности и надежности показателя.	
	Согласованность во времени	Критерий неприменим, бюджеты регионов не являются статистическим показателем.
	Согласованность между единицами наблюдения	Критерий неприменим, бюджеты регионов не являются статистическим показателем.
Согласованность с альтернативными источниками		Альтернативных источников нет.

5. Среднедушевой доход

Описание показателя	
Показатель	Среднедушевые денежные доходы населения
Сфера	Экономика
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Раздел «Уровень жизни», подраздел «Доходы, расходы и сбережения населения» — Статистический бюллетень «Денежные доходы и расходы населения»
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Непрозрачная методология расчета
Основные выводы	Основной недостаток показателя — **непрозрачность методологии расчета**. В открытом доступе нет подробного описания того, как комбинируется данные из десятков различных источников. Например,

		точно не известно, как Росстат оценивает объем «прочих денежных поступлений»[2], на которые в некоторых регионах приходится более трети от общего объема доходов граждан. Значения показателя, которые публикует Росстат, **в 1,3–2 раза превышают оценки доходов граждан, полученные на данных выборочных обследований**. Эти расхождения связаны с тем, что показатель рассчитывается Росстатом «сверху» на основе статистической отчетности компаний, гос. органов и банков, а не через опросы населения. Такие расхождения наблюдаются во многих странах, однако в России непрозрачность методологии приводит к тому, что **экспертные обсуждения корректности расчета показателя практически не ведутся**. Научных публикаций по этой теме почти нет. При работе с показателем **важно обращать внимание на то, использовались ли при расчете значения показателя итоги переписи населения**, проведенной в 2021 году, в результате которой изменилась оценка численности населения страны и отдельных регионов.
Методология	**Детализация**	Страна, Регион
	Краткое описание методологии	Среднедушевые денежные доходы определяются «сверху» — из данных отчетности предприятий, госорганов и банков путем деления общей суммы денежных доходов, которые получили граждане за период (например, год), на численность населения[3]. Источники информации для показателя — данные регулярной статистической отчетности государственных и частных предприятий, выплачивающих или собирающих с граждан денежные средства. Росстат также использует методику дооценки объемов доходов и расходов населения в неформальном секторе экономики. Всего методология опирается на 59 разных источников данных. Если нужные данные в необходимые сроки отсутствуют (это касается в основном банковских данных), производится их оценка на основе сведений за прошлые периоды. Методология включает в категорию «денежных доходов» оплату труда наемных работников, доходы от предпринимательской деятельности, социальные выплаты, доходы от собственности и прочие денежные поступления. Росстат отдельно выделяет в категории «прочих денежных поступлений» доходы неизвестного происхождения. Их величина определяется как разница между расходами и сбережениями и известными доходами.
Оценка показателя		

[2] В этой категории учитываются денежные доходы, источник происхождения которых Росстат установить не может (их объем оценивается из превышения расходов и сбережений над доходами), и которые потенциально могут составлять доходы от теневой занятости.
[3] Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утвержденные приказом Росстата от 02.07.2014 № 465 с изменениями от 20.11.2018 №680.

Раздел	Критерий	Оценка в формате тезисов
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	В 2019 году Росстат изменил методологию расчета показателя, ретроспективно пересчитав данные за период начиная с 2013 года. В оценку доходов населения были добавлены показатели оплаты труда работающих в организациях без оформления договоров, наемных работников у физлиц и индивидуальных предпринимателей. Кроме того, в новой методологии учитываются оплата труда в иностранной валюте и оплата труда иностранных работников, но не учитываются доходы от продажи иностранной валюты. Значения показателя, рассчитанные Росстатом по новой методике за период 2013–2018 гг., изменились незначительно (± 1-2 пп. по сравнению с прошлыми значениями). Более значительными оказались изменения в региональном разрезе. Так, в 2017 году, при переходе на новую методику среднедушевой денежный доход уменьшился в 38 регионах, а в 10 регионах, наоборот, уменьшился более чем на 5 процентных пунктов (г. Севастополь[4], Ленинградская область, Камчатский край и др.). С 2015 года Росстат учитывает данные по Республике Крым и Севастополю при расчете показателя. С 2022 года показатель рассчитывается с учетом итогов переписи населения, проведенной в 2021-м. Поскольку при расчете значения показателя учитывается численность населения, это может влиять на значение показателя, особенно в региональном разрезе.
	Прозрачность методологии	Полного описания алгоритма расчета показателя на основе данных из разных источников в открытом доступе нет. Например, категория прочих денежных поступлений включает, с одной стороны, проценты по банковским вкладам и выигрыши в лотерею, а с другой стороны, доходы, которые не были распределены по статьям поступления доходов. Росстат определяет такие доходы расчетным методом: как разницу между объемами расходов и сбережений и объемами денежных доходов. При этом доля «прочих денежных поступлений» существенно варьируется от региона к региону. Например, в Северо-Кавказском федеральном округе на категорию «прочих денежных поступлений»

[4] Аннексирован Российской Федерацией после 2014 года. Прим.ред.

		в 2022 году пришлось 33% от общего объема доходов населения при среднем по России показателе в 11,4%. В Дагестане доля «прочих» доходов составила 53,7%. Это может объясняться тем, что в регионе распространена неофициальная занятость.
	Полнота репрезентации проблемной области	Методология учитывает большинство «белых» источников дохода, но не позволяет точно оценить теневой сектор, а также не учитывает доход от продажи иностранной валюты и доход, полученный за пределами России. Методология включает экспертную оценку сложно наблюдаемых параметров: доли покупок в иностранных интернет-магазинах с целью перепродажи, покупок в оптовых сетях, сделок на рынке недвижимости с участием риелторов и т. д. Росстат планирует усовершенствовать методы оценок доходов по таким направлениям как доходы от предпринимательской деятельности, финансовые операции россиян за рубежом, расходы на недвижимость.
	Другие ограничения методологии	Дополнительных ограничений методологии не обнаружено.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Нет достоверной информации.
	Полнота первичных данных	Нет достоверной информации.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Цель обеспечения устойчивого роста реальных доходов граждан входит в указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Темп роста реального среднедушевого денежного дохода населения входит в Перечень показателей

		для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц[5].
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Прямого влияния показателя на распределение ресурсов не прослеживается.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются с квартальной и годовой периодичностью. Первая ежеквартальная оценка по РФ публикуется на 19–23 рабочий день после отчетного периода, в разрезе субъектов — на 19-23 рабочий день после месяца, следующего за отчетного периодом. Первые опубликованные оценки впоследствии пересматриваются ведомством. Основная часть пересмотров приходится на год после публикации первой оценки. Окончательная четвертая оценка публикуется на 19–23 рабочий день года, следующего за текущим.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата. *Формат публикации*: таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: индикаторы на сайте ЕМИСС недоступны.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны предварительные данные за 2023 год по России в целом, а также предварительные данные за I-III кварталы 2023 года в разрезе регионов.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	

[5] Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 года № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

	Резкие изменения в динамике показателя	Значения показателя в квартальном разрезе имеют явно выраженную сезонную динамику.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Наиболее высокие значения среднедушевого дохода по итогам 2022 года наблюдаются в Ямало-Ненецком АО (116,3 тыс. руб.), Чукотском АО (113,1 тыс. руб.), Ненецком АО (103,9 тыс. руб.), Москве (95,5 тыс. руб.) и Магаданской области (93,7 тыс. руб.). В 2013 году в первой пятерке находились эти же регионы. Наименьшие значения среднедушевого дохода по итогам 2022 года наблюдаются в Республике Ингушетия (20,8 тыс. руб.), Республике Тыва (21,8 тыс. руб.), Карачаево-Черкесской Республике (22,2 тыс. руб.), Республике Калмыкия (23,5 тыс. руб.) и Республике Мордовия (25,5 тыс. руб.). В 2013 году наименьшие значения среднедушевого доходы наблюдались в этих же регионах. Наблюдается большой разброс в структуре источников денежных доходов между регионами. Так, в 2022 году на «прочие денежные поступления» в среднем по стране приходилось 11,4% от общего объема денежных доходов. При этом в регионах Северо-Кавказского федерального округа на этот источник приходилось 33%. А, например, в Республике Дагестан — 53,7%. Подробной методологии расчета объема «прочих денежных поступлений» в открытом доступе нет.
Согласованность с альтернативными источниками		Оценки Росстата традиционно в 1,3–2 раза превышают данные выборочных обследований среднедушевого дохода, например, Российского мониторинга экономического положения и здоровья НИУ ВШЭ. Это объясняется двумя факторами: во-первых, в обследованиях слабо представлены обеспеченные группы, во-вторых, доходы в макроэкономическом балансе (расчеты «сверху») «на четверть представлены источниками, которые не идентифицируются, и дооценены на основании расходов, поэтому макроэкономические оценки также вызывают определенные вопросы у экспертного сообщества»[6]. С другой стороны, аналитики SberCIB отмечали, что Росстат может недооценивать объем финансовых вложений граждан (и доходов от них), что приводит к занижению оценок доходов. Например, в 2023 году реальные доходы могли вырасти, а не сократиться.

6. Прожиточный минимум

[6] Динамика монетарных и немонетарных характеристик уровня жизни российских домохозяйств за годы постсоветского развития: аналитический доклад / рук. авт. колл. Л. Н. Овчарова., А.Я. Бурдяк, А.И. Пишняк, Д.О. Попова, Р.И. Попова, А.М. Рудберг. — Москва: Фонд «Либеральная Миссия», 2014. — 108 с.

Описание показателя		
Показатель		Величина прожиточного минимума
Сфера		Экономика
Кто публикует данные		Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных		— Раздел «Население», подраздел «Неравенство и бедность» — Раздел «Популярные ресурсы», подраздел «Величина прожиточного минимума» — Данные о значениях показателя на сайте ЕМИСС
Общая оценка		**Ненадежный**
Красные флажки		• Резкое изменение методологии • Манипуляция показателем
Основные выводы		После перехода к определению показателя прожиточного минимума через долю от медианного дохода в 2021 году его **расчет стал менее прозрачным**. До этого оценку стоимости минимальной потребительской корзины, по которой определялся прожиточный минимум, можно было воспроизвести на основе данных Росстата о ценах на товары. Новая методика использует показатель медианного дохода, который может быть рассчитан только самим ведомством. Показатель **не связан напрямую с минимальным необходимым уровнем потребления или доходов**. С 2021 года величина прожиточного минимума не используется при расчете уровня бедности. Вместо нее используется граница бедности, которая устанавливается отдельно. **Значения показателя** за разные годы **несопоставимы в связи с изменением методологии**. В 2023–2024 годах **величина прожиточного минимума устанавливается**[7] **в особом порядке**: федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период.
Методология	**Детализация**	*Географическая:* Страна, Регион. *Категории населения:* Трудоспособное население, Пенсионеры, Дети.

[7] Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 470-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений статьи 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

	Краткое описание методологии	До 2021 года величина прожиточного минимума (ПМ) определялась как оценка стоимости минимальной потребительской корзины, а также обязательных налоговых платежей (13%). Начиная с 2021 года, ПМ на душу населения составляет 44,2% от медианы среднедушевого дохода за предыдущий год (такой уровень дохода, при котором одна половина населения имеет доходы ниже его, а другая половина – выше). Чтобы определить медиану дохода, Росстат моделирует распределение среднедушевых доходов граждан на основе данных выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах. Наблюдение проводится ежегодно во всех регионах и охватывает 60 тысяч домашних хозяйств, дополнительно один раз в пять лет — 160 тысяч. Результаты наблюдения сводят с макроэкономическим показателем денежного дохода, полученным путем деления общей суммы денежных доходов граждан (по данным отчетности предприятий, банков, госорганов) на численность населения. На основе микроданных определяется дифференциация (разброс) денежных доходов, на основе макростатистики — среднее этого распределения. После определения величины ПМ на душу населения, определяются значения ПМ для отдельных категорий граждан. Для трудоспособных — в размере 109% от ПМ на душу населения, для пенсионеров — в размере 86% от ПМ на душу населения, для детей — в размере 97 % от ПМ на душу населения. Величина ПМ на душу населения в регионах (бывает как выше, так и ниже федеральной) устанавливается с учетом коэффициента региональной дифференциации — соотношения специальных величин ПМ в стране и регионе, рассчитанных на основе норм потребления в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения.

Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Значение доли от медианного дохода, по которой сейчас определяется прожиточный минимум (44,2%), обновляется не реже одного раза в пять лет, исходя из условий социально-экономического

		развития Российской Федерации[8]. До 2021 года подход к расчету прожиточного минимума менялся несколько раз. Показатель впервые ввели в оборот В 1992 году с привязкой к потребительской корзине — набору товаров и услуг, необходимых для физического выживания. Доля продуктов питания составляла 68% от ее стоимости. Расходы на непродовольственные товары и услуги устанавливались на минимальном уровне статистическим методом: по потребительским расходам респондентов обследования бюджетов домашних хозяйств, которые входили во вторую из десяти групп по потребительским расходам. Стоимости такой корзины могло хватить только на самые базовые продукты питания, гигиены и домашнего хозяйства. К 2000 году Росстат перешел к нормативной концепции, включающей конкретные перечни товаров и услуг и нормы их потребления в натуральной форме. Доля расходов на питание в ПМ снизилась до 52%. С тех пор структуру потребительской корзины пересматривали раз в пять лет. В 2005 году регионы получили право самостоятельно определять черту бедности. Структура прожиточного минимума была обновлена: увеличена доля белковых продуктов, овощей и фруктов. Доля расходов на продукты питания в потребительской корзине снизилась до 40%. В 2013 году подход к формированию прожиточного минимума снова изменился. Вместо конкретного набора непродовольственных товаров и услуг их стали оценивать в половину стоимости потребительской корзины с учетом поправочного коэффициента. С 2021 года прожиточный минимум определяется как «минимальная необходимая для обеспечения жизнедеятельности сумма доходов гражданина» и устанавливается один раз в год из соотношения с величиной медианного среднедушевого дохода за предыдущий год в размере 44,2%. В 2023–2024 годах величина прожиточного минимума устанавливается[9] в особом порядке федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период. Росстат ни разу не подвергал показатель прожиточного минимума обратному пересмотру после изменений методологии.

[8] В соответствии с ФЗ от 29 декабря 2020 года № 473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
[9] Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 470-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений статьи 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

	Прозрачность методологии	Методология расчета ПМ опубликована в нормативных документах. Данные о медианном доходе, к которому привязан расчет показателя, доступны на сайте Росстата, однако методология расчета медианного дохода не прозрачна. Для определения медианного дохода Росстат моделирует распределение доходов населения на основе данных выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах и макроэкономического показателя денежного дохода. С помощью макроэкономического показателя Росстат корректирует значение среднедушевого денежного дохода из данных выборочного наблюдения в сторону увеличения. Макроэкономический показатель денежного дохода включает в себя оплату труда наемных работников, доходы от предпринимательской деятельности, доходы от собственности и социальные выплаты (всего более 150 показателей) и формируется по данным регулярной статистической и ведомственной отчетности гос. органов, банков и предприятий. Отдельно применяется система дооценок доходов населения в неформальном секторе экономики. В открытом доступе отсутствует подробная методология расчета величины макроэкономического показателя денежного дохода, а также полный перечень источников данных, которые задействует ведомство.
	Полнота репрезентации проблемной области	После изменения методологии в 2021 году показатель больше не связан с минимальным необходимым уровнем потребления или доходов, а является функцией от медианы среднедушевого денежного дохода. При обсуждении перехода на новую методологию эксперты отмечали, что «относительный уровень бедности, рассчитанный на уровне 44%, это самая минимальная граница бедности, используемая беднейшими странами, нормой для развитых являются 60%». Несмотря на то, что ПМ больше не используется для расчета уровня бедности, его значение используется при назначении мер социальной поддержки. Показатель не в полной мере учитывает инфляцию, поскольку рассчитывается вперед как доля от медианного дохода.
	Качество методологии	При переходе к расчету через долю от медианы величина ПМ снижается параллельно снижению реальных доходов населения (доходов с учетом инфляции). В условиях высокой продуктовой инфляции может возникать ситуация, когда количество товаров, которые можно купить на деньги, соответствующие ПМ, будет снижаться.

Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Нет достоверной информации.
	Полнота первичных данных	Нет достоверной информации.
Влияние внешних факторов на сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	До 2021 года власти регионов могли искусственно занижать и завышать значение ПМ. Это позволяло им свободнее проводить социальную политику, на федеральном уровне жестко привязанную к величине прожиточного минимума.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Величина прожиточного минимума учитывается при расчете минимального размера оплаты труда. С 2018 года МРОТ приравняли к уровню прожиточного минимума для трудоспособного населения. Показатель учитывается в разработке социальной политики и формировании федерального бюджета. Показатель влияет на социальные выплаты — стипендии, пособия и т.д. Например, пособия на первого и второго ребенка до трех лет начисляются исходя из регионального детского прожиточного минимума. Величина показателя на каждый следующий год не может быть ниже величины, установленной на предыдущий год.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	

	Оперативность	Данные публикуются ежегодно. Ежегодная оценка по РФ публикуется после 1 июля текущего года. Ежегодная оценка по регионам — после 15 сентября текущего года.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата, Витрина статистических данных. *Формат публикации*: файлы Word с табличными данными. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: сайт Росстата доступен, сайт Витрины статистических данных — недоступен. *Детализация*: показатели по месяцам нерегулярные, есть пропуски в значениях; недоступны региональные данные по отдельным временным промежуткам (например, за 2000 год).
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные о ПМ на 2024 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	В 1995–1998 гг. величина ПМ росла вслед за инфляцией и до денежной реформы 1997-1998 годов измерялась в тысячах рублей. В 2000 году был осуществлен переход к более дорогой потребительской корзине, прожиточный минимум увеличился сразу на 33%. В текущей методологии есть разница в районных коэффициентах (например, крайний север), до 2021 года возможна разница в данных о минимальной корзине.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Наибольшая величина ПМ в среднем на душу населения в 2024 году установлена в Чукотском автономном округе (40,3 тыс. руб.). Высокие значения ПМ установлены в Ненецком автономном округе (28 тыс. руб.), Камчатском крае (27,6 тыс. руб.), Магаданской области (26,9 тыс. руб.), Республике Саха (23,3 тыс. руб.). Величина ПМ на душу населения в целом по России в 2024 году — 15,5 тыс. руб.
Согласованность с альтернативными источниками		ПМ, рассчитанный по новой методологии, оказывается ниже, чем ПМ, рассчитанный по старой методологии. По расчетам Института экономики Российской академии наук ПМ, рассчитанный по старой методологии с использованием стоимости потребительской корзины, в среднем на душу населения составил бы в в 2022 году — 14,7 тыс. руб, а не 13,9 тыс. руб., установленные по новой методологии.

7. Уровень бедности

Описание показателя	
Показатель	Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности
Сфера	Экономика
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Раздел «Неравенство и бедность», подраздел «Уровень бедности». — Подробные данные публикуются в бюллетене «Социально-экономические индикаторы бедности».
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Резкое изменение методологии • Манипуляция показателем
Основные выводы	**Показатель подвержен манипуляции** через устанавливаемый государством порог бедности. Таким образом значение показателя можно искусственно улучшить, просто снизив стандарт. Официальная граница бедности в России попадает в центральную часть распределения доходов, а значит, даже сдвиг этой границы на несколько сотен рублей приводит к существенному изменению уровня бедности. За это методику определения черты бедности критикуют специалисты. **Значения показателя за разные годы несопоставимы**. С 1992 года принцип расчета порога бедности менялся несколько раз. В 2021 году уровень бедности населения отвязали от показателя прожиточного минимума и стали отсчитывать от границы бедности. **Новая методика фиксирует более низкие значения бедности**. По новой методологии в 2022 году уровень бедности составил рекордно низкие 9,8%. Однако если подсчитать его, пользуясь прежней методологией, показатель выйдет на два процентных пункта выше — 11,9%. Показатель **отражает лишь масштабы абсолютной монетарной бедности**. Человек признается бедным вне зависимости от собственного восприятия (субъективная бедность) или реального уровня доступа к благам. Для подсчета важно лишь то, находятся ли его среднедушевые доходы над или под установленной государством чертой бедности.

Методология	**Детализация**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	До 2021 года в качестве порога бедности использовалась величина прожиточного минимума. Прожиточный минимум определялся как совокупная стоимостная оценка потребительской корзины и обязательных платежей и сборов. С 2021 года уровень бедности определяется по границе бедности — та доля населения, чьи среднедушевые денежные доходы оказываются ниже установленной границы, квалифицируется как «бедная». Среднедушевые доходы населения моделируют на основе данных выборочных обследований домашних хозяйств и макроэкономического показателя. Ряды распределения строятся с помощью аналитической модели (логнормальная функция распределения), в которой распределение, полученное при обследовании домашних хозяйств, корректируется так, чтобы среднедушевой денежный доход в этом распределении соответствовал среднедушевому денежному доходу из макростатистики. Это нужно, чтобы решить проблемы менее охотного участия в выборочных обследованиях обеспеченных граждан и занижения респондентами своих доходов. Чтобы вычислить границу бедности в стране и отдельно взятых регионах, значения базовых границ бедности умножают на индекс потребительских цен за отчетный квартал или год.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Порядок определения порога бедности регулярно меняется и это оказывает существенное влияние на значения показателя. Например, в 2000 году была увеличена стоимость потребительской корзины. В 2013 году подход к формированию прожиточного минимума изменился: вместо конкретного набора непродовольственных товаров и услуг их стали оценивать в половину стоимости продуктов в потребительской корзине (набор базовых продуктов питания) с учетом поправочного коэффициента. С начала 2021 года правительство отказалось от расчета продуктовой корзины и стало применять

		относительный подход: прожиточный минимум рассчитывался как процент от медианы среднедушевых доходов населения. Тех, чьи ежемесячные доходы были ниже 44.2% от медианного среднедушевого дохода населения за прошлый год (около 27 тысяч рублей в 2020 году), квалифицировали как «бедных». Осенью 2021 года правительство ввело новое понятие для определения числа малоимущих — границу бедности. Чтобы ее рассчитать, нужно умножить прожиточный минимум по состоянию на IV квартал 2020 года (когда он оценивался последний раз) на накопленную инфляцию. Минтруд отмечал, что такой подход «решит вопрос о сопоставимости данных до 2021 года и после и даст возможность оценивать показатель бедности в динамике». Однако использование индекса потребительских цен вместо переоценки стоимости потребительской корзины приводит к занижению уровня бедности. Рост цен на товары, которые входили в потребительскую корзину, может обгонять рост индекса потребительских цен. После изменения методологии в 2021 году значения показателя за предыдущие годы пересчитывать не стали. Из-за того, что значение официальной границы бедности в России находится в центральной части распределения доходов граждан, даже небольшое изменение этой границы на несколько сот рублей может приводить к существенному изменению уровня бедности. Например, рассчитанный по старой методологии уровень бедности в 2022 году (11,9%) превышает официальный рекордно низкий уровень бедности (9,8%) сразу на 2,1 процентных пункта.
	Прозрачность методологии	Детали того, как моделируется распределение денежных доходов на основе данных выборочных исследований и макроэкономического показателя, в открытом доступе не представлены. Наиболее полное описание методологии доступно в бюллетене «Социально-экономические индикаторы бедности». Росстат не раскрывает параметры теоретического распределения, с помощью которого моделируются денежные доходы населения, хотя их можно восстановить по опубликованным оценкам.
	Полнота репрезентации проблемной области	Показатель не учитывает полноту социального неравенства и распределения доходов, фокусируясь только на оценке самой низшей части распределения доходов. В России существенная часть населения относится к категории «скрытой бедности», при которой граждане имеют доход выше порога бедности, но испытывают серьезные трудности с удовлетворением своих базовых потребностей Показатель не учитывает глубину бедности. Домохозяйство А может номинально находиться над чертой бедности, но в реальности его уровень доходов почти не будет отличаться от уровня доходов домохозяйства В, попавшего под черту. Показатель игнорирует нематериальные аспекты бедности:

		Росстат рассматривает только доходы, не учитывая такие важные аспекты, как доступ к образованию, здравоохранению, жилью и услугам социальной поддержки. В новую схему расчета уровня бедности через границу бедности включен прожиточный минимум в четвертом квартале 2020 года, для расчета которого используется состав потребительской корзины, введенный в 2013 году, без единого последующего пересмотра.
	Другие ограничения методологии	Чтобы оценить уровень бедности, Росстат моделирует распределения денежных доходов населения на данных выборочных обследований, а затем корректирует его с помощью показателя среднедушевых денежных доходов из макростатистики. Такая корректировка нужна, поскольку выборочные обследования часто недооценивают денежные доходы населения, например, из-за того, что обеспеченные домохозяйства отказываются от участия в опросах или респонденты искажают и скрывают информацию о своих расходах и доходах. Однако, использование показателя доходов из макростатистики тоже подвергается критике специалистов[10]. Такой сводный показатель недоучитывает разброс доходов, игнорирует региональные особенности, соотношение между показателями из выборочных обследований и макростатистики может меняться с течением времени и от региона к региону. Для того, чтобы оценить аккуратность применяемых ведомством корректировок, нужны специальные исследования, однако, в России их сложно проводить из-за отсутствия в открытом доступе подробной методологии моделирования денежных доходов[11].
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* ● *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* ● *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Относительно небольшой объем выборки на уровне регионов не позволяет адекватно отразить неравномерность распределения доходов, это может смещать[12] оценки уровня бедности.
	Полнота первичных данных	Нет достоверной информации.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* ● *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?*	

[10] Deaton, A. (2005). Measuring poverty in a growing world (or Measuring growth in a poor world), The Review of Economics and Statistics, Vol. 87(1), pp. 1-19.
[11] Одна из немногих работ: Жаромский В.С., Рудберг А.М., Тер-Акопов С.А. Методы восстановления генерального распределения душевых денежных доходов населения на основе выборочных данных большого объема // Вопросы статистики. 2015. № 6. С. 12-25.
[12] Суворов А.В. Проблемы оценки дифференциации доходов населения в современной России // Проблемы прогнозирования. 2008. № 2.

	• *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Задача по снижению уровня бедности до 6,5% входит в указ о национальных целях развития до 2030 года. Показатель включен в перечень показателей для оценки эффективности руководителей высших исполнительных органов государственной власти, субъектов Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Показатель напрямую не влияет на распределение ресурсов. При назначении мер социальной поддержки малоимущим с 2021 года используется не граница бедности, а величина прожиточного минимума, равная в целом по стране 44,2% от величины медианного среднедушевого дохода за предыдущий год.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются с квартальной и ежегодной периодичностью. Ежеквартальная оценка по РФ публикуется на 24–28 рабочий день после месяца, следующего за отчетным периодом. Первая ежегодная оценка по РФ публикуется на 24–28 рабочий день после окончания отчетного года, вторая — на последней неделе декабря следующего года. Третья и окончательная оценка публикуется в последнюю неделю апреля через два года после отчетного. Первая ежегодная оценка по регионам публикуется в последнюю неделю апреля года, следующего за отчетным, вторая — в последнюю неделю декабря через год. Третья и окончательная оценка публикуется в апреле через два года после отчетного.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата, бюллетень «Социально-экономические индикаторы бедности». *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: доступен сайт Росстата.

	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны ежегодные данные об уровне бедности в России и регионах за 2022 год, ежеквартальные данные об уровне бедности в России за 2023 год, а также данные об уровне бедности по стране в целом за 2023 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	В 1994 году за счет изменения методики построения ряда распределения по доходам уровень бедности упал с 31,5% до 22,4%. Если бы методику не меняли, показатель составил бы 34%. В 1999 году уровень бедности вырос с 23,3% до 28,4% после августовского кризиса 1998 года. В 2000 году уровень бедности сохранил высокое значение (29,0%), однако это было связано с тем, что именно в этом году Россия перешла к более высокому прожиточному минимуму. В 2015 году после санкционного кризиса 2014 года уровень бедности вырос с 11,3% до 13,4%. В 2022 году уровень бедности составил рекордно низкие 9,8%. Как отмечалось выше, это связано с переходом на новую методологию расчета в 2021 году.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Из года в год перечень регионов с самым высоким и самым низким уровнем бедности существенно не меняется. В 2022 году высокий уровень бедности наблюдался в Республике Ингушетия (30,5%), Республике Тыва (27,2%), Карачаево-Черкесской республике (22%), Республике Калмыкия (20,9%) и Республике Алтай (20%). В целом по России уровень бедности составлял 9,8%. Низкие значения уровня бедности в 2022 году наблюдались в Ямало-Ненецком автономном округе (4,5%), Санкт-Петербурге (4,5%), Республике Татарстан (5%), Москве (5%) и Московской области (5,5%).
Согласованность с альтернативными источниками		Переход от расчета черты бедности через прожиточный минимум к расчету по границе бедности привел к занижению уровня бедности. В 2022 году недооценка по сравнению со старой методологией могла составить 2,1 процентных пункта. Оценку уровня бедности по старой методологии проводит Институт экономики Российской академии наук в ежегодных отчетах «Мониторинг доходов и уровня жизни населения». Информацию из этих отчетов можно использовать в качестве альтернативного показателя уровня бедности в стране, чтобы обеспечить сопоставимость данных за разные периоды. Однако информацию о распределении населения по среднедушевым доходам Институт берет у Росстата.

8. Доходы, расходы и имущество госслужащих

Описание показателя		
Показатель		Доходы, расходы и имущество госслужащих
Сфера		Другое
Кто публикует данные		Федеральная налоговая служба, избирательные комиссии,
Ссылка на источники данных		— Сайт Федеральной налоговой службы — Проект «Декларатор»
Общая оценка		**Ненадежный**
Красные флажки		• Недоступность данных
Основные выводы		Согласно президентскому указу и закону, принятым после начала полномасштабной войны, с 2023 года публикация деклараций об имуществе госслужащих была приостановлена, публикация деклараций сенаторов и депутатов запрещена, а участники войны были освобождены от сдачи деклараций. Вместо этого публикуются обезличенные данные, чиновники могут по желанию раскрывать сведения о себе. **Актуальные данные фактически недоступны** (хотя государство все еще их собирает), а опубликованные данные за довоенные годы имеют скорее историческую ценность. Антикоррупционные декларации **относительно точно** передают информацию о зарегистрированных доходах, расходах и имуществе госслужащих и их ближайших родственников. Хотя фактически желающий уклониться от отчетности всегда мог прибегнуть к помощи оффшорных схем или регистрации имущества на дальних родственников, знакомых и прочих номинальных владельцев. Декларации не позволяют точно оценить стоимость имущества.
Методология	**Уровень детализации**	Критерий не применим.
	Краткое описание методологии	Согласно требованию закона «о противодействии коррупции», госслужащие (полный список должностей определен указом президента) обязаны ежегодно подавать декларацию о своих доходах,

		расходах, имуществе и обязательствах за прошлый год. Также они обязаны отчитываться о доходах и расходах супруга или супруги и несовершеннолетних детей. Декларация подается через приложение «Справки БК». В декларации есть семь разделов: 1. Сведения о доходах — зарплата на основном месте работы, доход от научной, педагогической, и иной творческой деятельности, доход от вкладов в банках и ценных бумаг, а также социальные выплаты; 2. Сведения о расходах — крупные покупки, если их сумма превышает общий доход госслужащего и его супруга/супруги за три последних года. В частности земельные участки и иное недвижимое имущество, транспортные средства, ценные бумаги, цифровые финансовые активы и цифровая валюта; 3. Сведения об имуществе — недвижимое имущество, транспортные средства, цифровые финансовые активы, цифровые права и цифровая валюта; 4. Сведения о счетах банках и в иных кредитных организациях; 5. Сведения о ценных бумагах; 6. Сведения об обязательствах имущественного характера —используемая недвижимость, находящаяся в безвозмездном использовании или аренде, долги от 500 тысяч рублей; 7. Сведения о недвижимом имуществе, транспортных средствах, ценных бумагах, цифровых финансовых активах и цифровых правах, отчужденных в течение отчетного периода в результате безвозмездной сделки.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	

	Согласованность методологии	Форма декларации периодически обновляется. Так, в 2020 году госслужащих обязали декларировать цифровую валюту и активы (криптовалюты). При этом старые пункты не удаляются и сведения по ним сравнимы во времени.
	Прозрачность методологии	Описание анкеты содержится в президентском указе, инструкции по заполнению есть на сайте Минтруда.
	Полнота репрезентации проблемной области	Секции о недвижимости не включают точную информацию о местоположении, из-за чего оценить стоимость проблематично. Например, квартира площадью 50 квадратных метров в центре Москвы будет в разы дороже, чем в поселке городского типа в Свердловской области. Информация о расходах вносится только если стоимость превышает сумму доходов супругов за последние три года. Это позволяет госслужащим с высокими доходами не отчитываться практически ни о каких расходах. Не учитываются и долговые обязательства суммой менее 500 тысяч рублей.
	Другие ограничения методологии	Справка ограничивает круг подотчетных лиц госслужащими, их супругами и несовершеннолетними детьми, хотя номинальный держатель активов госслужащего может быть не из этого круга.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	В случае ошибки, неполноты или неточности в поданной декларации, у госслужащих есть возможность уточнить ее. Возможности уточнения анкет за предыдущие годы не предусмотрено.
	Полнота первичных данных	Декларации обязаны подавать руководители государственных органов, сотрудники, чья работа связана с госзакупками и выдачей лицензий (полный список должностей доступен в указе), а также кандидаты на государственную службу. С 2015 года руководители компаний с государственным участием не обязаны публиковать свои декларации. Руководители и сотрудники государственных некоммерческих организаций обязаны публиковать декларации. Даже до приостановки публикации данных раскрывалась только информация о доходе, но не о

		банковских счетах.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Критерий не применим.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	За непредоставление деклараций, передачу неверных сведений и владение несопоставимо дорогой собственностью предусмотрена ответственность: административное наказание, вплоть до увольнения с формулировкой «в связи с утратой доверия», а также возможность досрочного лишения мандатов депутатов Государственной думы. К примеру, по словам начальника управления по вопросам противодействия коррупции Администрации президента РФ, в 2016 году, было выявлено около 70 тысяч преступлений коррупционной направленности и 16 тысяч должностных лиц различного уровня были привлечены к дисциплинарной ответственности за несоблюдение антикоррупционных ограничений и запретов. В 2018 году, по данным Генпрокуратуры, более 1,3 тысячи чиновников были уволены с формулировкой «в связи с утратой доверия». С 2018 года заработал публичный реестр лиц, уволенных с госслужбы в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений. В открытом доступе сроком на 5 лет публикуются фамилии и имена чиновников, и реквизиты правового акта об увольнении. Неподтвержденные суммы доходов могут изымать: прокуратура должна обратиться в суд с заявлением о взыскании средств в доход государства, если не подтверждена законность получения суммы от 10 тысяч рублей.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?*	

	• *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные не публикуются с 2023 года.
	Доступность и детализация	Данные не публикуются с 2023 года.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные за 2022 год по чиновникам, добровольно опубликовавшим свои данные.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Согласованность во времени	Критерий не применим.
	Согласованность между единицами наблюдения	Критерий не применим.
	Согласованность с альтернативными источниками	Один из альтернативных источников данных показателя — предвыборные декларации кандидатов. Они также включают в себя информацию о доходах (за шесть лет, предшествующих году назначения выборов), банковских счетах и имуществе. Данные соотносятся с предыдущими декларациями, но возможны расхождения.

9. Индекс потребительских цен

Описание показателя

Показатель	Индекс потребительских цен (ИПЦ)
Сфера	Экономика
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Раздел «Цены, инфляция», подраздел «Индексы потребительских цен» — Показатель «Индексы потребительских цен на товары и услуги» на Витрине статистических данных — ЕМИСС, «Индекс потребительских цен (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года)», «Индексы потребительских цен на товары и услуги» — В ежегодном сборнике «Цены» собрана информация по изменению цен за продолжительный период времени, включая уровень и динамику цен в 1960 – 1990 годах в СССР — Ежемесячно данные об индексе потребительских цен в сборнике «Социально-экономическое положение России» — Ежемесячные релизы с информацией по отдельным группам товаров и услуг — Описание и характеристики товаров-представителей, за ценами которых следит Росстат — Структура потребительских расходов населения по товарам и услугам для расчета индексов потребительских цен
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Недостатки методологии
Основные выводы	Методология показателя в целом **соответствует международным стандартам**. Однако, международные и российские эксперты выделяют несколько недостатков. Во-первых, данные о структуры потребления домохозяйств, которые лежат в основе индекса, Росстат с 2013 года оценивает за 2 предыдущих года, а не за год. В кризисные периоды, когда цены быстро меняются, **структура потребления, по которой строится индекс, может расходиться с реальным потреблением домохозяйств**. Во-вторых, при расчете индекса потребительских цен не учитывается качество товаров. В-третьих, в индексе потребительских цен не учитывается изменение стоимости жилья (вмененной ренты). Это может приводить к **разрыву между официальной статистикой и восприятием инфляции гражданами**. Как и в других странах, российский индекс потребительских цен **может сильно расходиться с**

		уровнем инфляции для отдельных социально-экономических групп и субъективным восприятием инфляции из-за различий в структуре потребления. В 2022–2023 годах **вырос разрыв между динамикой средних потребительских цен и индексами потребительских цен**. Например, при среднем росте цен на электронику и некоторые другие товары, их индекс потребительских цен снижался. Расхождения можно объяснить тем, как Росстат заменяет товары при мониторинге цен.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	Подробное описание методологии расчета индекса потребительских цен (ИПЦ) доступно на сайте Росстата. ИПЦ измеряет отношение стоимости фиксированного перечня товаров и услуг в текущем периоде к его стоимости в базисном периоде и отражает изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые гражданами для непроизводственного потребления. ИПЦ рассчитывается по регионам России, федеральным округам и в целом по стране к различным базисным периодам: к предыдущему месяцу, к декабрю предыдущего года, к соответствующему месяцу предыдущего года, за период с начала года к соответствующему периоду предыдущего года. Изменение средних потребительских цен на отдельные виды товаров и услуг рассчитывается как соотношение цен в отчетном и предыдущем периодах. Изменение средних цен на товары отличается по своему экономическому содержанию от индексов цен на эти товары, так как учитывает не только ценовой фактор, но и структурные, ассортиментные сдвиги. Росстат регистрирует цены в 282 городах, и распространяет итоги на всю страну. Перечень городов, в которых ведется наблюдение, практически не меняется. Росстат каждый месяц регистрирует цены по полному перечню товаров (в 2024 году их было 566). Недельные и месячные индексы не вполне сопоставимы. При составлении потребительской корзины для наблюдения**, Росстат использует данные выборочного обследования бюджетов домохозяйств**. Результаты опросов корректируются с помощью других источников — например, Росстат досчитывает траты на алкоголь, поскольку респонденты могут их занижать. В потребительскую корзину включаются товары и услуги, доля которых в расходах граждан составляет не менее 0,1 %. Перед переходом к расчету индекса потребительских цен Росстат приводит цены в соответствие со стандартными упаковками товаров.

Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Наблюдение за потребительскими ценами и расчет ИПЦ осуществляется с 1992 года. Методология предполагает регулярное обновление состава потребительской корзины на основе данных Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. Однако, с января 2013 года при формировании весов, с которыми строится ИПЦ, используется информация о структуре потребительских расходов домашних хозяйств за два предыдущих года вместо одного, как было в методологии до 2013-го. Это может приводить к использованию устаревших данных о структуре потребления, что особенно чувствительно для адекватности показателя в кризисные периоды. По оценкам экспертов, если бы ИПЦ рассчитывался по старой методике, то его прирост в 2013 году составил бы около 6%, а не 6,5%. Изменения методологии происходили в 2004 и 2007 годах в соответствии с рекомендациями Евростата по проведению опросов домохозяйств. В 2020 году методология изменилась вслед за обновлением ООН классификации индивидуального потребления COICOP-2018 (Classification Of Individual Consumption by purpose - households budget survey). В 2022 году Росстат внес изменения в расчет еженедельной оценки индекса. Новая еженедельная формула рассчитывает индекс по формуле Ласпейреса: структура потребления (веса категорий товаров и услуг) определяется исходя из ретроспективных данных, то есть за основу берется потребление в базовом периоде. С января 2022 года Росстат ведет экспериментальный параллельный расчет ИПЦ с использованием

		новых источников данных — онлайн-касс, государственной системы маркировки товаров (ГИС МТ) и информации, полученной путем веб-скрейпинга или на основе мониторинга онлайн-продаж. Подробной информации о результатах эксперимента в открытом доступе нет.
	Прозрачность методологии	На сайте Росстата доступна подробная методология расчета показателя. Она включает сведения о составе потребительской корзины, перечень наблюдаемых городов рекомендации по формированию структуры весов отдельных городов для расчета ИПЦ регионального уровня. В открытом доступе не хватает информации о том, как Росстат использует большие данные для расчета ИПЦ в экспериментальном режиме.
	Полнота репрезентации проблемной области	В отличие от методологий ИПЦ в других странах, российский показатель не учитывает расходы домохозяйств, связанные с оплатой жилья. Это приводит к несоответствию общественному восприятию уровня инфляции и и публикуемой статистикой, поскольку на оплату (покупку или аренду) жилья приходится существенная часть потребительских расходов. Росстат отслеживает цены только в городах. Это не соответствует международным рекомендациям и может занижать инфляцию, например, если продуктовая инфляция в сельской местности выше, чем в городской. Однако, проводить измерения в сельской местности сложно из-за более низкой доли покупных товаров в структуре потребления населения, а также высоких организационных расходов.
	Другие ограничения методологии	В целом методология соответствует международным стандартам, она подготовлена с учетом международных рекомендаций, изложенных в «Резолюции об индексах потребительских цен», принятой 17-ой Международной конференцией статистиков труда, и «Руководстве по индексу потребительских цен», разработанном Межсекретариатской рабочей группой по статистике цен (МРГСЦ). Согласно докладу Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 2013 года практика измерения инфляции в России соответствовала большинству международных стандартов. Однако, отечественные эксперты выделяют несколько недостатков действующей методологии. Во-первых, выборка домохозяйств смещена в сторону домохозяйств с низкими доходами, поскольку люди с достаточно высокими доходами избегают участия в бюджетных обследованиях. Это может занижать стоимость потребительской корзины. Во-вторых, текущий подход к оценке весов, с которыми разные товары входят в итоговый индекс, опирается на усредненные данные о структуре потребления за два предыдущих года. До этого веса

		формировались на основе сведений о структуре потребления за прошлый год. В кризисные периоды, когда структура потребления быстро меняется, это может приводить к росту разрыва между официальной и воспринимаемой инфляцией. Например, при резком росте цен на определенные товарные позиции, спрос может быстро переключиться на более дешевые товары, но веса, рассчитанные по старым данным, будут переоценивать значимость более дорогих товаров. В-третьих, при расчете ИПЦ Росстат не учитывает изменение качества товаров — это важный критерий для тех товарных категорий, где ассортимент или технологии производства быстро меняются. В-четвертых, в 2022–2023 годах возросло несоответствие [13] между динамикой средних потребительских цен и индексами потребительских цен). Например, в 2023 году за неделю, с 13 по 20 февраля, средняя цена на смартфоны выросла на 0,7% по данным самого Росстата, а индекс цен на смартфоны снизился на 1,5%.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* ● *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* ● *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	У каждого товара-представителя из перечня 566 товаров для расчета ИПЦ существует множество разновидностей. В каждом наблюдаемом городе специалист отбирает несколько таких видов товаров и регистрирует цены на них. В среднем на один товар-представитель в регионе приходится 18 разных марок. При этом должен соблюдаться принцип сопоставимости. Каждая котировка — это цена той же разновидности товара в той же торговой точке, что и в предыдущем месяце. Даже если **допустить наличие искажений** на этапе регистрации цен в торговых организациях, скорее всего, **они будут разнонаправленным,** а **вероятность систематической ошибки — низкой.** Систематическая ошибка **более вероятна на этапе автоматического сбора данных** онлайн-агрегаторов и других веб-страниц в связи с изменениями в работе веб-сайтов и появлением багов в работе программ сбора данных, а также сложностью автоматический классификации товаров по категориям. Однако, **в настоящее время при расчете ИПЦ Росстат не учитывает** новые источники

[13] Это может быть связано с тем, как Росстат поступает в ситуациях, когда товары-представители (товары с одинаковым качеством и потребительскими свойствами, например, смартфоны с аналогичными характеристиками), за ценами на которые Росстат следит, исчезают из продажи. В этом случае выбирается новый товар-представитель. При этом, если разница в ценах заменяемого и заменяющего товаров большая и объясняется изменением качества, то замещающий товар считается новым, и индекс цен относительно базового периода не меняется. Таким образом, в крайнем случае вместо смартфона, который исчез из продажи, может быть выбран смартфон с более продвинутыми характеристиками. Его цена будет выше, а, значит, средняя цена вырастет, при этом такой смартфон будет считаться новым товаром, и не будет вносить вклада в индекс цен.

		информации. Росстат регистрирует розничные цены, но не учитывает скидки. Однако точно определить, завышает или занижает это инфляцию, сложно. В других странах (например, ЕС) статистические ведомства тоже не учитывают все скидки.
	Полнота первичных данных	Нет достоверной информации.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Инфляция прямо влияет на достижение цели «обеспечения темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции». сформулированной в президентском указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Потребительский набор регулярно обновляется, из него систематически исключаются товары и услуги, которые перестают приобретать в связи с ростом цен. Таким образом, совокупная стоимость товаров может оставаться на достаточно низком уровне даже при сильном росте цен, и ИПЦ может не выходить за рамки нормальных значений.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	ИПЦ влияет на динамику пересмотра минимальных социальных гарантий населению.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются с еженедельной, ежемесячной, квартальной и годовой периодичностью. Еженедельная оценка публикуется по средам.

		Ежемесячная оценка публикуется на 6-10 рабочий день месяца, следующего за отчетным. Квартальная оценка публикуется на 6-10 рабочий день месяца, следующего за отчетным кварталом. Годовая оценка публикуется на 6-10 рабочий день месяца, следующего за отчетным годом.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата, сайт ЕМИСС. *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: доступен сайт Росстата. *Детализация*: по показателю доступны длинные временные ряды и абсолютные значения.
	Актуальность	Данные оперативно размещаются на официальном сайте Росстата.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Резкий рост показателя наблюдался в 2008, 2014, 2020 и 2022–2023 годах, что соответствует экономическим кризисам.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	В 2023 году (на конец года, % к декабрю предыдущего года) наименьшие значения показателя наблюдались в Тюменской области (104,6%), Ненецком АО (104,6%), Ханты-Мансийском АО (104,6%), Чукотском АО (104,8%) и Чеченской Республике (104,9%). Наибольшие значения показателя наблюдались в Забайкальском крае (110,1%), Республике Тыва (109,9%), Республике Дагестан (109,7%), Приморском крае (109,4%) и Архангельской области (109%).
Согласованность с альтернативными источниками		В 2017 году Центр макроэкономических исследований Сбербанка России отмечал, что динамика стоимостей потребительского набора Росстата устойчиво совпадала с динамикой цен на потребительский набор в сети продуктовых магазинов «Пятерочка», однако отличалась от индекса, рассчитываемого исследовательским холдингом «Ромир». Последний показывал более высокие темпы роста инфляции. Однако индекс Ромира оценивает не стоимость заранее определенной потребительской корзины, а данные о реально осуществляемых людьми покупках.

10. Уровень безработицы

Описание показателя	
Показатель	Уровень безработицы
Сфера	Экономика
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Раздел «Трудовые ресурсы, занятость и безработица», подраздел «Занятость и безработица» — Статистический сборник «Рабочая сила, занятость и безработица в России» — Ежемесячный доклад «Социально-экономическое положение России» — Данные макроэкономического опроса Банка России — Ежеквартальный статистический бюллетень «Итоги выборочного обследования рабочей силы»
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Неаккуратная интерпретация
Основные выводы	Показатель **корректно отражает уровень безработицы** в соответствии с определением Международной организации труда (показатель общей безработицы). При этом не следует путать этот показатель с регистрируемой безработицей — численностью граждан, которые обратились в службу занятости и были признаны безработными. В России из-за низкого размера пособия по безработице соискатели работы зачастую не обращаются в службы занятости. В результате **регистрируемая безработица оказывается в 3–4 раза ниже общей**. При интерпретации значений показателя следует учитывать **специфику российского рынка труда**, который на негативные шоки реагирует не столько снижением занятости и ростом безработицы, сколько снижением зарплат и переходом части работников на неполную занятость (сжатием рабочего времени). Уровень безработицы при этом может оставаться довольно низким. У оценок уровня безработицы Росстата **относительно невысокая точность** [14] из-за того, что ежемесячно опрашивается только 77 тысяч человек, а распространяются результаты опроса примерно на 75 млн человек экономически активного населения. При этом данные Росстата **хорошо согласуются**

[14] Ширина доверительных интервалов — примерно 0,2 процентных пункта.

		с динамикой поисковых запросов по поиску работы. Оценка альтернативных показателей недоиспользования рабочей силы (например, учет в качестве безработных тех, кто готов не сразу приступить к работе) показывает, что их динамика не сильно отличается от стандартного показателя. С 2023 года следует **осторожно относиться к показателю,** который показывает численность безработных в абсолютном выражении. Это связано с тем, что для распространения итогов выборочного обследования на всю страну Росстат теперь использует итоги переписи населения 2021 года, которая показала увеличение численности населения. Некоторые эксперты считают, что численность населения была завышена на несколько миллионов человек.
Методология	**Детализация**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	Уровень безработицы рассчитывается как отношение численности безработных определенной возрастной группы к численности рабочей силы (занятых и безработных) соответствующей возрастной группы. По определению Международной организации труда безработными считаются лица трудоспособного возраста, которые: 1) не имеют к данному моменту работы; 2) предпринимают усилия, чтобы ее найти; 3) готовы к ней приступить, как только найдут подходящий вариант или будет выполнено иное условие, которое нужно для трудоустройства. В последние годы эксперты рассматривают и более широкие трактовки понятия «безработицы» — например, включение в состав безработных тех, кто готов приступить к работе, но не сразу. Однако в методологии Росстата подобные интерпретации не учитываются. Источником информации о численности безработных в соответствии со стандартами Международной организации труда является выборочное обследование рабочей силы — каждый месяц Росстат опрашивает 77 тысяч человек (из 41 тысячи домохозяйств) во всех регионах. Годовой объем опрошенных составляет 924 тысяч человек (около 390 тысяч домохозяйств), что соответствует 0,76% численности населения данного возраста. Месячные выборки на протяжении двух лет являются независимыми — домохозяйство или человека не опрашивают повторно. В целях повышения репрезентативности данных по отдельным субъектам РФ месячные данные обследования сформированы в среднем за 3 месяца по совокупности трех последовательных выборок.

		Годовые данные сформированы в среднем за 12 месяцев по совокупности двенадцати последовательных выборок.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	При разработке методологии Росстат использует рекомендации Международной организации труда. Обследование рабочей силы, на данных которого рассчитывается показатель, проводится в России с 1992 года. В 1992-1994 годах, 1997-м и 1998 году оно проводилось один раз в год по состоянию на последнюю неделю октября, в 1995 году было проведено два обследования — на последнюю неделю марта и октября, в 1996 году — по состоянию на последнюю неделю марта, с 1999 года по август 2009-го обследование проводилось с квартальной периодичностью. С сентября 2009 года обследование переведено на ежемесячную периодичность. Росстат проводил пересчет данных выборочного обследования населения по проблемам занятости за период с 2003 по 2012 годы с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года. Начиная с 2015 года обследования рабочей силы Росстата включают данные по Республике Крым и Севастополю[15]. Однако на значении показателя в целом по России эта прибавка сказалась несильно, поскольку трудовое «поведение» в данных регионах не сильно отличается от среднего по России.
	Прозрачность методологии	В открытом доступе размещаются микроданные выборочных обследований рабочей силы, включая индивидуальные веса, с помощью которых могут быть воспроизведены оценки Росстата. Также Росстат приводит данные о потенциальной рабочей силе — доле незанятых, которые заинтересованы в получении работы, но не соответствуют критериям, необходимым для классификации в качестве безработных. Эти данные могут быть использованы для получения альтернативных (расширенных)

[15] Аннексированы Российской Федерацией в 2014 году.

		оценок безработицы.
	Полнота репрезентации проблемной области	Показатель не учитывает неполную занятость, поэтому его значения недоиспользуемых резервов рабочей силы априори занижены. Это связано с критериями определения безработных. В их число не включаются те, кто не соответствует одному из критериев безработицы МОТ, или потенциальная рабочая сила. Например, частично занятые по экономическим причинам — то есть, желающие работать полный рабочий день, но не нашедшие такого предложения, или те, кто потерял работу в связи с окончанием временного контракта. Показатель не учитывает людей, которые не ищут работу. Например, как отмечал в 2017 году проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов: «*Если провести анализ соотношения количества произведенного ВВП на одного работника в докризисный период и сегодня, то можно смело прибавлять к той цифре, которую дает Росстат [по количеству безработных], порядка 2,8 млн человек. В связи с серьезной глубиной экономического кризиса, с которым Россия столкнулась в период 2014–2016 годов, достаточно большое количество людей вышли с рынка труда, то есть не могут найти себе работу и не ищут ее*». В расчете безработицы не учитываются данные об административных отпусках, в которых сотрудники официально сохраняют занятость, но в действительности не работают. Российская модель рынка труда характеризуется особой реакцией на негативные шоки: в период кризисов адаптация происходит не столько за счет падения занятости и роста уровня безработицы, сколько за счет снижения зарплаты и перехода на неполную занятость. Относительно невысокие значения уровня безработицы могут создавать неверное представление о том, что происходит в экономике.
	Другие ограничения методологии	Методология, которую использует Росстат, соответствует рекомендациям Международной организации труда. Однако строгое определение показателя безработицы может занижать оценку недоиспользования рабочей силы — например, чтобы считаться занятым по определению МОТ, достаточно отработать один час за референтную неделю. Оценка альтернативных показателей недоиспользования рабочей силы свидетельствует о том, что доступные свободные резервы в России сравнительно невелики, в последние годы составляя порядка 24–28% от числа безработных, и их динамика практически не отличается от стандартных показателей безработицы.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	

	Качество первичных данных	Для расчета показателя Росстат распространяет итоги выборочных обследований на всю страну. У таких оценок относительно невысокая точность (ширина доверительных интервалов — примерно 0,2 процентных пункта) из-за того, что ежемесячно опрашивается только 77 тысяч человек, а распространяются результаты опроса примерно на 75 млн человек экономически активного населения.
	Полнота первичных данных	Нет достоверной информации.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Уровень безработицы косвенно связан с выполнением национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», который был сформирован для реализации майского указа 2018 года. Увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых до 25 млн человек упоминается в президентском указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Показатель общей безработицы не влияет на распределение ресурсов. Пособия по безработице выплачиваются только тем гражданам, которые обращаются в органы службы занятости.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	

	Оперативность	Данные публикуются с квартальной и годовой периодичностью. Квартальная оценка по регионам публикуется на 30–34 рабочий день после отчетного периода. Годовая оценка по РФ публикуется ежегодно 25 марта года, следующего за отчетным.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата; ежемесячное издание Росстата; бюллетень «Рабочая сила, занятость, и безработица в России». *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны ежеквартальные данные об уровне безработицы в России и регионах за 2023 год и ежегодные данные об уровне безработицы в России за 2023 год. Совокупный показатель уровня безработицы и занятости доступен в целом по России за 2022 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Уровень безработицы существенно снизился за последние 25 лет (с более чем 10% в 1997–2000 гг. до 3–5% в последние годы). Наиболее заметные всплески общей безработицы наблюдались в период кризисов: финансового кризиса 2008–2009 годов (рост на 2,1 п.п.), первого санкционного кризиса 2014–2015 годов (рост на 0,4 п.п.), пандемии коронавируса 2020 года (на 1,2 п.п.). Среднегодовой уровень безработицы в России в 2023 году составил 3,2%. Это самое низкое значение показателя за всю историю наблюдений с 1992 года.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Самые низкие значения безработицы в 2022 году зарегистрированы в Санкт-Петербурге (2.1%), Москве (2.5%), Ханты-Мансийском автономном округе (2.3%), Ямало-Ненецком автономном округе (2.6%) и Чукотском автономном округе (1.9%). Самые высокие значения показателя в 2022 году зарегистрированы в Дагестане (17.7%), Ингушетии (28.7%), Тыве (16.3%) и Северной Осетии-Алании (14.9%). В среднем, уровень безработицы находится в пределах 3.5–6.5% для большинства регионов.
Согласованность с альтернативными источниками		Авторы экспертного телеграм-канала «Твердые цифры» отмечают, что «оценки Росстата <об уровне безработицы> близки к истине — это подтверждает наш анализ поисковых запросов на тему поиска работы: если в пандемийном 2020 году интерес к поиску работы сильно вырос, то сейчас такой динамики не наблюдается.

11. Численность населения

Описание показателя	
Показатель	Численность населения
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Данные о численности населения по итогам переписей: раздел «Переписи населения» — Данные текущего учета: раздел «Демография», подраздел «Численность и состав населения»
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Несогласованность данных из разных источников • Региональные искажения
Основные выводы	Основной источник данных о численности населения — всероссийские переписи населения, последнюю из которых провели в 2021 году. В промежутках между переписями Росстат ежегодно корректирует оценку численности населения по данным текущего учета — сведениям о рождениях, смертях и миграции, которые фиксируют гос. органы. **Данные переписи населения о численности населения могут расходиться с данными текущего учета**. Так, перепись 2021 года показала примерно на полтора миллиона россиян больше, чем текущий учет. Наблюдаются значительные расхождения в разрезе отдельных половозрастных групп. Широкое использование административных источников в последней переписи **привело** к сильному недоучету детей до 1 года и недоучету детей до 15 лет. **Проблема несоответствия численности населениях усугубилась и в других возрастных группах** —например, численность мужчин и женщин в возрасте 20–24 года по данным переписи существенно превышает аналогичный показатель текущего учета. Одна из главных претензий к показателю численности населения — его **намеренное завышение в некоторых регионах**. Например, в Ингушетии по переписи 2021 года проживало 511 тысяч жителей, хотя некоторые демографы уверены, что в реальности их около 330 тысяч. В Дагестане, по оценкам

		демографа Алексея Ракши, более 500 тысяч жителей существуют только на бумаге. Перепись 2010 года могла завысить численность населения на 2,3 млн человек.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	Для расчета показателя Росстат использует данные текущего учета и переписей населения. Показатель рассчитывается путем последовательного прибавления чисел родившихся и прибывших и вычитания чисел умерших и выбывших по данным регистрации за отчетный период. Выехавшие за пределы страны или региона граждане считаются временно отсутствующими, если их отсутствие не превышает один год. После проведения очередной переписи оценки численности населения за предыдущие годы пересчитываются, чтобы исключить резкие скачки.
Оценка показателя		
Раздел	***Критерий***	***Оценка в формате тезисов***
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* ● *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* ● *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* ● *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* ● *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	После переписи 2002 года Росстат, в соответствии с рекомендациями ООН, учитывает только постоянное население. До этого, в период с 1979-го по 2002 годы расчет численности населения велся на основе комбинации учета наличного населения и постоянного населения. Это нередко приводило к путанице при интерпретации показателя. В переписи 2021 года года переписчики чаще прибегали к использованию административных источников, что сказалось на качестве переписи. По косвенным признакам почти каждый шестой житель страны был переписан с помощью административных источников. В периоды между переписями данные о численности населения получаются расчетным путем, при этом Росстат ориентируется на данные последней переписи и текущего учета движения населения. В

		упрощенном виде показатель численности населения представляет собой разницу между родившимися и умершими, к которой прибавляется разница прибывшими в РФ и выбывшими из РФ.
	Прозрачность методологии	Основной источник показателя — данные переписей населения и данные текущего учета. Численность населения на 1 января каждого года основывается на данных на 1 января предыдущего года с обязательным учетом естественного прироста (родившиеся - умершие) и миграционного прироста (прибывшие - выбывшие). Показатель учитывает и изменения численности населения в результате изменения границ Российской Федерации. Реальный расчет осуществляется по формуле демографического баланса. После переписи населения производится происходит пересчет ретроспективных оценок численности населения и миграционного прироста.
	Полнота репрезентации проблемной области	При проведении переписи Росстат учитывает только лиц, проживающих или намеревающихся проживать на территории РФ более 12 месяцев, а также граждан РФ, находящихся за пределами страны сроком не более 1 года. В статистику не попадают иностранные дипломаты, иностранные военнослужащие и члены их семей. Другой проблемой оценки численности населения при проведении переписи является наличие двойного учета: одного и того же человека могли переписать в двух регионах.
	Другие ограничения методологии	На показатель влияет низкое качество миграционного учета в стране. Именно этим Росстат объясняет расхождения между данными Переписи и текущего учета.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	По мере удаления от даты переписи накопленные погрешности текущего учета демографических событий могут нарастать. Это приводит к расхождению оценок численности населения по данным текущего учета и по итогам переписи. При переписи населения часто не учитывают новорожденных. Как отмечает демограф Евгений Андреев, в последней переписи эта проблема актуальна и для детей до 15 лет. Среди других проблем:

		завышенные данные у мужчин и женщин в возрастах 20–24 года, разрыв между данными переписи и текущего учета для мужчин в возрастах 25-29 лет и 35-39 лет. Расхождения могут быть связаны с тем, что выросла частота использования административных источников.
	Полнота первичных данных	В переписи 2021 года доля переписанных с неуказанным образованием возросла по сравнению с 2010 годом с 2,9% до 16,9%, а с неизвестным брачным статусом — с 3,1% до 15,4%. Это свидетельствует о высоком уровне несамостоятельного переписывания граждан. Минимум 25 млн человек могли быть переписаны по административным источникам
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Численность населения — удобный показатель для манипуляций. Его могут завышать на региональном уровне в расчете на большее количество бюджетных дотаций. Обычно это делается за счет учета людей, который уже давно не живут в регионе или за счет фальсификаций числа мигрантов.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Показатель напрямую влияет на распределение бюджетных ресурсов. От численности населения зависит объем бюджетных дотаций регионам, он учитывается при формировании региональных бюджетов, динамика показателя является одним из критериев оценки эффективности работы руководителей населенных пунктов. Входит в перечень показатель для оценки эффективности руководителей высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов РФ
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	

	Оперативность	Данные очередной Всероссийской переписи населения публикуются раз в десять лет. Данные текущего учета обновляются с ежемесячной и годовой периодичностью. Первая предварительная оценка по РФ и регионам публикуется 25 января. Месячная и квартальная оценки публикуются на 33–38 рабочий день после отчетного периода. Окончательная оценка по РФ, регионам и федеральным округам публикуется во второй декаде марта. Окончательная оценка по районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, Арктической зоне РФ, местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока публикуется в третьей декаде апреля.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата, доклад «Демографический ежегодник» *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel, файлы PDF. *Детализация:* вплоть до уровня муниципальных округов и отдельных населенных пунктов с населением свыше 3 тысяч человек. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные о численности населения на 1 января 2024 года.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Резких изменений в динамике показателя не обнаружено.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Перечень регионов с самой высокой и самой низкой численностью населения существенно не меняется. Наибольшая численность населения сконцентрирована в крупных городах, таких как Москва или Санкт-Петербург, наименьшая — в ряде национальных Республик (Калмыкия, Ингушетия, Адыгея, Тыва), Еврейской автономной области и Чукотском автоном округе.
Согласованность с альтернативными источниками		Данные переписи населения расходятся с данными текущего учета. Перепись 2002 года зафиксировала на 1,26 млн. человек больше, чем текущий учет (без учета Чечни), перепись 2010 г. превысила текущую оценку на момент переписи на 940 тыс. человек, а по перепись 2021 г. – на 1470 тыс.

12. Миграционный прирост

Описание показателя	
Показатель	Миграционный прирост (убыль)
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Раздел «Демография», подраздел «Миграция» на сайте Росстата — «Демографический ежегодник России» Росстата — Доклад «Социально-экономическое положение России» Росстата
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Резкое изменение методологии • Недостатки учета
Основные выводы	Значения **показателя до и после 2011 года трудносопоставимы.** С 2011 года изменилась методология учета: в статистику стали попадать люди, зарегистрированные на территории России более 9 месяцев. До 2011 года показатель учитывал только тех, кто зарегистрирован в стране дольше 12 месяцев. Показатель **фиксирует данные с опозданием.** Например, в 2021 году во время пандемии вышел указ, продлевающий сроки пребывания иностранных граждан на территории России. Так как статистика выбывших формируется автоматически по по истечении срока действия миграционных документов, то в 2021 году число выбывших оказалось заниженным, а в 2022 году, когда продленные документы стали истекать, — завышенной. Показатель не учитывает мигрантов без официальной регистрации, что делает его **непригодным при изучении нелегальной миграции**. Показатель **учитывает не только иностранцев**. В статистику международной миграции попадают и граждане России, вернувшиеся в страну. В разные годы их доля составляла от 20 до 40%

		миграционного прироста.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	При подсчете показателя Росстат учитывает всех, кто зарегистрирован на территории Российской Федерации дольше 9 месяцев. При истечении срока документов или регистрации человек автоматически выбывает из учета. Показатель рассчитывается как разница между прибывшими и выбывшими международными мигрантами.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Росстат получает данные о международной миграции от территориальных органов МВД. До 2019 года источником данных были листки статистического учета прибытия и убытия (форм №12П и 12В), с 2019-го это формы федерального статистического наблюдения (1-ПРИБ, 1-ВЫБ, 1-ПРИБ_ИнГР, 1-ВЫБ). До изменения методологии в 2011 году Росстат учитывал только тех, кто зарегистрирован на территории РФ дольше 12 месяцев. При новой методологии подсчета, в которую включается регистрация от 9 месяцев, оценки миграционных прироста возросли.
	Прозрачность методологии	Методология подсчета показателя прозрачна — это разница между прибывшими и выбывшими на срок более 9 месяцев мигрантами. Однако после переписи не всегда понятно, как осуществляется корректировка данных текущего учета за счет миграции. Тем самым критерии пересчета могут быть неясными. После переписи данные могут быть скорректированы с учетом ошибки закрытия баланса. Данные по миграции пересчитываются и показатели текущего учета согласовываются с данными переписи, тем самым закрывая расхождения между данными текущего учета и переписи населения.

	Полнота репрезентации проблемной области	Показатель не учитывает нелегальную миграцию.
	Другие ограничения методологии	Есть ряд недостатков, связанных с категориями учета. К мигрантам в статистике относятся не только иностранцы, но и граждане России, которые уезжали из страны и снялись с регистрационного учета, но вернулись и снова встали на него. В 2022 году их доля в показателе составляла 40%. В 2019 году граждан России было 28,5%, в 2018 — 36%. Из-за особенностей учета реальное количество выбывших может искажаться. Если у мигрантов истекает срок действия документов, они автоматически считаются выбывшими, хотя на деле могут оставаться на территории России. Этим объясняются резкие скачки в миграционном приросте в 2021-22 годах. Россияне, которые уезжают из страны, наоборот, нередко не снимаются с учета и поэтому не считаются выбывшими.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Регистрация лиц, вставших на учет, может происходить с запозданием. Миграция зачастую использует и как важный показатель для стыковки данных. Так, в аннексированном Россией Севастополе в 2016-м всего за год население выросло на 50 тысяч человек — с 449 тысяч до 510 тысяч. Небывалый темп прироста населения объяснили обнаружением неучтенных мигрантов. На деле эти цифры были нарисованы для улучшения показателя «ожидаемая продолжительность жизни».
	Полнота первичных данных	В выборку попадают только официально зарегистрированные мигранты.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Показателем легко манипулировать, потому что выбытия можно переносить с одного квартала на другой. Как правило, это делается лишь в экстренных ситуациях — например, в период пандемии коронавируса, когда выбывших в 2021 году перенесли на 2022 год, что искусственно снизило показатель миграционного прироста. Не всегда понятно, как за счет миграции компенсируют соответствие численности населения по переписи текущему учету.

	Влияние показателя на распределение ресурсов	Нет достоверной информации.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются с ежемесячной и годовой периодичностью. Ежемесячная оценка публикуется на 33–38 рабочий день после отчетного периода. Годовая оценка публикуется во второй декаде марта.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росстата, Демографический ежегодник России, Доклад «Социально-экономическое положение России». *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel, файлы PDF. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны.
	Актуальность	На момент публикации карточке в марте 2024 года доступны данные за период до октября 2023 года
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Из-за изменения методологии в 2011 году показатель миграционный прирост был в два раза ниже, поэтому сравнивать все, что было до и после 2011 года - некорректно. В 2017 году учет миграции был передан из ведения МВД Росстату, что вызвало очередные колебания показателя: миграционный прирост снизился с 211 тысяч в 2017 году до 124 тысяч в 2018 году. В 2019 году он снова вырос до 285 тысяч за счет переноса неучтенной в 2018 году миграции.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Внутри каждого региона может быть лаг со снятием с учета той или иной категории мигрантов (с ВНЖ, ПМЖ, вынужденные переселенцы), что может приводить к несопоставимости региональных данных, однако, как правило, это редкий случай.
Согласованность с альтернативными источниками		Для оценки показателя можно ориентироваться и на международные источники — например, на данные ООН, в которых учитывается прошлая миграционная история страны и строятся прогнозные модели. Если по версии Росстата миграционный прирост в России в 2021 году составил 429 тысяч

	человек, то по данным ООН он составил 320 тысяч.

13. Национальный состав населения

Описание показателя	
Показатель	Национальный состав населения
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Федеральная служба статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Пятый том итогов переписи населения 2020 года — Четвертый том итогов переписи населения 2010 года — Четвертый том итогов переписи населения 2002 года — Пятый раздел итогов микропереписи населения 2015 года
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Недостатки учета • Манипуляция показателем
Основные выводы	Росстат собирает данные о национальном составе при проведении переписей населения. Принадлежность к той или иной национальности — вопрос самоопределения. Гражданин может указать несколько вариантов ответа. Методы сбора прозрачны и понятны. Хотя Росстат расширял категории национальностей перед проведением переписей в 2010 и в 2021 году, это не не отразилось на данных национального состава населения значительным образом. Показатель **пригоден для сравнительного анализа.** Эксперты отмечают, что в некоторых регионах (например, Башкирии и Татарстане) **вопрос о**

		национальной принадлежности политизирован. В результате, резкие перепады в численности данных групп наблюдаются по итогам больших переписей, к которым приковано общественное внимание, тогда как микропереписи их не фиксируют. Росстат сталкивается со **сложностями при сборе данных**, особенно в больших городах, где уровень «живого» анкетирования значительно ниже, потому что респонденты реже соглашаются открывать дверь переписчикам. Качество данных по городам-миллионникам не очень высокое. В переписи 2021 года **почти у 17 млн человек отсутствует информация о национальной принадлежности**. Это в три раза больше, чем в 2010 году.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	Источник информации для показателя — данные Всероссийской переписи населения. Переписные листы содержат открытый вопрос («Ваша национальная принадлежность») и подразумевают возможность нескольких вариантов ответа. После обработки данных Росстат публикует показатель в числе других в разделе «Перепись населения». В случае, если респондент назвал сразу несколько национальных принадлежностей, в статистике показателя учитывается только первый из указанных вариантов. Варианты, соответствующие перечню коренных малочисленных народов, идут в статистику независимо от того, в каком порядке были указаны респондентом. Перечень фиксируемых переписью национальностей Росстат формирует на основе экспертной рекомендации этнографов из Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН).
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно*	

	устранить?	
	Согласованность методологии	Росстат ведет учет национального состава населения России, ориентируясь на переписи населения. В современной истории страны их было три: в 2002-м, 2010-м и 2020 годах. И хотя формулировка вопроса в переписных листах не менялась ни разу, некоторые изменения происходили в номенклатуре национальностей. Перепись 2002 года содержала 182 национальности, перепись 2010-го — 193. В 2020 году список национальностей в переписи составил 145 групп и 49 входящих в них подгрупп. К заметным изменениям национального состава по итогам последней переписи эта разница не привела.
	Прозрачность методологии	Методология расчета национального состава населения довольно прозрачна, а необходимые методологические пояснения можно получить на сайте Росстата. Данные формируются на основе заполненных переписных листов и ответов на вопрос о национальной принадлежности. Номенклатура национального состава населения формируется на основе экспертной оценки ИЭА РАН и публикуется Росстатом. При этом указанная респондентом национальность может быть автоматически включена в более многочисленную этническую группу, выделенную Росстатом.
	Полнота репрезентации проблемной области	В условиях надомной переписи серьезных проблем с качеством данных нет. Они возникают, когда переписчик использует для переписи административные листы. Косвенно качество и частоту обращения к административным листам можно отследить на данных категории «другая национальность».
	Другие ограничения методологии	При формировании статистики приоритет отдается первой национальности, которую указал респондент. Для выделения наиболее многочисленных национальностей по каждому субъекту Российской Федерации использован критерий – они должны составлять не менее 0,2% всех ответов и не менее 10 тысяч человек. Коренные малочисленные народы РФ учитываются вне зависимости от того, каким по счету приоритетов указал ее респондент.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	

	Качество первичных данных	Основная проблема при сборе первичных данных — высокая доля отказов от личного участия в переписи, особенно в больших городах. Переписчики могут обращаться к административным источникам, оставляя графу «национальная принадлежность» незаполненной.
	Полнота первичных данных	В переписи 2021 года национальная принадлежность не указана у 16,6 млн респондентов при 7 млн отказавшихся отвечать на соответствующий вопрос. В 2010 году национальную принадлежность не стали указывать 5,6 млн человек, из них 600 тысяч человек отказались отвечать на вопрос. Замглавы Росстата отмечал, что в 2021 году «электронный лист <на Госуслугах> создавал иллюзию автоматического заполнения данных», в результате, 3 млн человек указали язык, но не указали национальность.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Эксперты отмечают, что в некоторых регионах (например, Башкирии и Татарстане) вопрос о национальной принадлежности политизирован. Например, в преддверии переписи 2021 года Всемирный конгресс татар опубликовал обращение, в котором призывал пройти перепись в электронном формате, чтобы избежать искажений в вопросе о национальности, а Всемирный курултай башкир в момент проведения переписи проводил флешмоб, также посвященный вопросу национальности. В результате, резкие перепады в численности данных групп наблюдаются по итогам больших переписей, к которым приковано общественное внимание, тогда как микропереписи их не фиксируют. Если сравнивать данные микропереписей 1994 и 2015 годов, доля башкир в республике Башкортостан выросла с 22,9% до 23,3%, а доля татар в республике Татарстан — с 28,7% до 29,8%. По итогам больших переписей 1989 и 2002 годов доля башкир в Башкортостане выросла с 22 до 30%, тогда как доля татар в Татарстане упала с 28% до 24%.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Влияет на политику государства в отношении малочисленных коренных народов
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.*	

	• *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные очередной Всероссийской переписи населения публикуются раз в десять лет. Данные текущего учета обновляются с ежемесячной и годовой периодичностью. Первая предварительная оценка по РФ и регионам публикуется 25 января. Месячная и квартальная оценки публикуются на 33–38 рабочий день после отчетного периода. Окончательная оценка по РФ, регионам и федеральным округам публикуется во второй декаде марта. Окончательная оценка по районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, Арктической зоне РФ, местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока публикуется в третьей декаде апреля.
	Доступность и детализация	*Источники*: сайт Росстата. *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel, файлы PDF. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источник доступен. *Детализация:* доступны данные по субъектам РФ, отсутствует разбивка по возрастным характеристикам национального состава для каждого субъекта РФ.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные переписи 2020 года.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Данные можно согласовывать друг с другом во времени. В последней переписи, проведенной в 2021 году, резко сократилась доля украинцев (с 1,9 млн человек в 2010 году до 884 тысяч человек в 2021 году), и белорусов (с 521 тысячи до 208 тысяч) по отношению к переписи 2010 года. Также стало меньше татар на 597 тысяч человек (-11,2%). Башкир – на 12 тысяч (-0,8%), марийцев – на 123 тысячи (-22,6%), чувашей – на 368 тысяч (-25,7%), удмуртов – на 165 тысяч (-30%). Были и противоположные тенденции: чеченцы выросли на 243 тысячи (+17,01%), аварцы на 99 тысяч (+10,96%) и даргинцы на 37 тысяч (+6,31%).

	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Значительные разбросы в национальном составе могут наблюдаться между национальными республиками и остальными регионами.
Согласованность с альтернативными источниками		Альтернативных источников данных о национальном составе населения нет.

14. Число прерванных беременностей

Описание показателя	
Показатель	Уровень абортов
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Федеральная служба статистики (Росстат), Министерство Здравоохранения (Минздрав)
Ссылка на источники данных	— Росстат: раздел «Здравоохранение», подраздел «Заболеваемость» — Доклады Минздрава «Основные показатели здоровья матери и ребенка, деятельность службы охраны детства и родовспоможения в Российской Федерации»
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Недостатки методологии

Основные выводы		Росстат собирает статистику прерванных беременностей в частных клиниках, государственные медицинские учреждения отчитываются Минздраву. В отличие от международных аналогов, **российская статистика абортов включает в себя выкидыши, мини-аборты и нелегальные аборты**. **Критерии абортов в России менялись несколько раз**. Расширение критериев самопроизвольного аборта в 2012 году привело к росту количества самопроизвольных абортов в общей статистике прерванных беременностей. Недоучет абортов в некоторых регионах делает показатель **трудносопоставимым на региональном уровне**.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Регион
	Краткое описание методологии	Учитываются все аборты, зарегистрированные в частных и государственных медицинских учреждениях. Сбором данных занимаются Минздрав и Росстат, агрегацией — Росстат. Методология учета абортов менялась несколько раз. С 1991 года был определены категории абортов. С 1999 года аборты стали называть «прерыванием беременности». С 2003 года Росстат начал отдельно учитывать медикаментозные аборты, с 2009 года — перестал выделять в отдельную категорию мини-аборты.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Главный источник статистики прерывания беременностей в России — данные государственных медицинских учреждений, на которые приходится около 80% операций прерывания беременности. Собирает данные Минздрав, итоговый отчет утверждается Росстатом.

		Росстат собирает статистику по абортам в частных медицинских учреждениях. Данные поступают в территориальные подразделения Росстата, который суммирует сведения из всех источников и публикует объединенные данные. Эти отчеты собираются по специальным формам, которые неоднократно менялись. С 1991 года существовали следующие категории абортов: • самопроизвольные (спонтанные); • искусственные легальные или искусственные медицинские; • по медицинским показаниям; • по социальным показаниям; • криминальные; • неуточненные (внебольничные); • мини-аборты (регуляции менструального цикла методом вакуум-аспирации). С 1999 аборты называются «прерыванием беременности», в 2003 году медикаментозные аборты выделили в отдельную категорию, а мини-аборты в 2009-м, наоборот, объединили. С 2012 года в категорию «самопроизвольных абортов» добавлена рубрика «другие анормальные продукты зачатия» (например, неразвивающаяся беременность). С 2016 года был расширен список нозологий для «беременностей с абортивным исходом» (были включены внематочная беременность, пузырный занос и неудачная попытка аборта). С 2018 года статистика Росстата стала такой же подробной, как и статистика Минздрава.
	Прозрачность методологии	Сбор данных осуществляется на основе заполнения формы 13 «Сведения о беременности с абортивным исходом» — в нее включаются сведения обо всех прерываниях беременности в сроки до 22 недель, независимо от метода и места прерывания беременности. Форма 13 учитывает сведения о методах выполнения медицинского аборта, осложнениях, вызванных абортом. В предоставлении информации есть своя иерархия: сведения предоставляются медицинскими организациями органами местного самоуправления; те, в свою очередь, предоставляют информацию органам исполнительной власти, а последние передают ее Минздраву и Росстату. В форме представлены классификация абортов, на основе заполненных карточек Минздрав рассчитывает итоговую число прерванных беременностей в стране.

	Полнота репрезентации проблемной области	Показатель не учитывает социально-демографических характеристик женщин, прерывающих беременность: состояние в браке, наличие детей, образование, проживание в городской и сельской местности, и т. д. С 2016 года не выделяются даже традиционные для демографии возрастные группы женщин.
	Другие ограничения методологии	Непрозрачны мотивации изменения рубрик абортов в статистических формах, хотя они отражаются на резком колебании некоторых видов абортов. Например в 2016 году зафиксировали 3489 криминальных абортов, а уже в следующем году — 355. Неизвестно, по каким причинам изменилась трактовка категории криминальных абортов.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	На число прерванных беременностей от региона к региону влияет феномен «абортного туризма».
	Полнота первичных данных	Данные на основе формы 13 в целом удовлетворительны, и итоговая цифра показателя адекватно отражает адекватно ситуацию с абортами на федеральном уровне.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Нет достоверной информации.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Нет достоверной информации.

Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются с годичной периодичностью Оценка по РФ, регионам и федеральным округам публикуется ежегодно 25 марта
	Доступность и детализация	*Источники*: сайт Росстата, сборник Минздрава «Основные показатели здоровья матери и ребенка, деятельность служб охраны детства и родовспоможения в Российской Федерации». *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные Росстата за 2022 год, данные Минздрава за 2021 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	В 2012 году критерии «самопроизвольных абортов» были расширены, к ним добавилась рубрика «другие аномальные продукты зачатия». Это привело резкому увеличению показателя со 176 тысяч в 2011 году до 222,9 тысяч в 2012 году. В целом, абортная статистика зависима от изменения форм учета.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Вариативность показателя искусственных абортов между регионами велик. Есть регионы лидеры, вроде Еврейской автономной области, Тывы, Якутии и Сахалина (коэффициент искусственных абортов в 2021 году в интервале 23–20 на 1000 человек. Далее группа регионов, где показатель с показателями от 20 и ниже. Низкий коэффициент искусственных абортов зафиксирован в Дагестане, Чечне, Ингушетии (до 2 и ниже), а также в Москве и Калмыкии.

		В некоторых регионах этому есть объяснение Низкий коэффициент искусственных абортов в Москве (2,7 на 1000 в 2019 г.) говорит о проблеме полноты учета абортов. Другая проблема - плохое качество данных о численности населения республик Северного Кавказа и Москвы.
Согласованность с альтернативными источниками		В России нет альтернативных источников для сравнения.

15. Перепись населения

Описание обследования	
Обследование	Перепись населения
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Данные переписей населения на официальном сайте Росстата — Выборки с микроданными переписей за 2002 и 2010 годы на сайте международного проекта IPUMS
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Несогласованность данных из разных источников • Манипуляция показателем • Недостатки учета
Основные выводы	Качество первичных данных переписи 2021 года — **низкое**. Как показали независимые опросы, больше 40% граждан лично в ней не участвовали. Переписчики были вынуждены вносить данные об этих людях самостоятельно по административным источникам. По расчетам демографов, так могли переписать минимум 25 млн человек. Из-за этого в переписи 2021 года **резко выросла доля неответов,** поскольку при переписи по административным источникам указывается только пол и

		возраст. Например, у 17% россиян старше 15 лет отсутствуют ответы об уровне образования. В 2010 году не указали свой уровень образования лишь 2,9%, в 2002 – 1,12%. Есть **признаки завышения численности населения** в ходе переписи, особенно в отдельных регионах страны (Северный Кавказ, Севастополь[16]). Например, в Ингушетии последняя перепись насчитала 511 тысяч жителей, хотя некоторые демографы уверены, что их всего около 330 тысяч. В Дагестане, по оценкам демографа Алексея Ракши, более 500 тысяч жителей существуют только на бумаге. Перепись 2010 года могла завысить численность населения на 2,3 млн человек. Публикуемые Росстатом **данные переписей сильно обобщены**. Единственная характеристика, доступная для разбивки по отдельным населенным пунктам, муниципалитетам и округам — численность населения. Все остальные данные доступны только на федеральном или региональном уровне.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Регион, Муниципальное образование (для численности населения)
	Краткое описание методологии	Всероссийская перепись населения проводится каждые 10 лет и предполагает охват всего населения страны. В современной истории России перепись населения проводилась 4 раза: в 2002, 2010 и 2021 годах, а также микроперепись в 2015 году. Основные методы сбора данных — обход переписчиком домохозяйств и проведение анкетного опроса. При отсутствии человека дома данные о нем записываются со слов родственников или сожителей. Если проживающие с респондентом не смогли помочь с заполнением анкеты, переписчик может обратиться к административным источникам, например, домовым книгам или данным МВД. С 2021 года есть возможность принять участие в переписи онлайн через сайт «Госуслуг».
Оценка обследования		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?*	

[16] Аннексирован Российской Федерацией в 2014 году.

	• *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	За время проведения переписей населения их формат менялся несколько раз. С 2010 года перепись проводится не традиционным, а комбинированным методом: 94% респондентов были опрошены при обходе жилых помещений, остальные могли заполнить переписные анкеты на специализированных участках, в некоторых случаях допускалась перепись по телефону. В переписи 2021 года граждане впервые получили возможность заполнить анкеты в цифровой версии на портале «Госуслуг». Таким форматом, по данным Росстата, воспользовалось 25 млн человек. Бумажные переписные листы у переписчиков почти целиком заменили планшеты. В последней переписи Росстат скорректировал верхнюю планку критерия трудоспособного возраста — с 59 до 61,5 года для мужчин, с 54 до 56,5 лет для женщин.
	Прозрачность методологии	Перепись проводится с учетом международных рекомендаций ООН методом опроса населения и заполнения переписных листов. Методологические пояснения можно изучить на официальном сайте Росстата. Как отмечают эксперты, из официальной публикации итогов переписи 2021 года были исключены лица, чей возраст не был установлен. Хотя таких людей немного (0,05% от всех учтенных переписью), Росстат никак не задокументировал подобное изменение методологии.
	Полнота репрезентации проблемной области	Ряд категорий граждан — например, нелегальные мигранты или люди, проживающие в труднодоступных регионах — могут не попасть в учет.
	Другие ограничения методологии	Других ограничений методологии не выявлено.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	

	Качество первичных данных	В 2021 году переписную анкету можно было заполнить тремя способами: дома при посещении переписчиком, на специальном переписном участке или онлайн через сайт Госуслуг. Также анкету за гражданина могли заполнить его родственники или члены домохозяйства. Если респондент проигнорировал все способы участия в переписи, переписчики могли самостоятельно взять основные данные о нем (пол, возраст) из административных источников (например, из домовых книг), оставив пустыми поля с другими сведениями. В 2021 году по административным данным могли переписать минимум 25 млн человек или каждого шестого россиянина, отмечают демографы. Из-за активного использования административных источников сильно выросла доля неответов на многие важные вопросы, которые задаются гражданам только в переписи один раз в десять лет. Например, отсутствуют данные по количеству детей (включая «0») для 27% женщин, а 17% россиян «умолчали» о своем уровне образования, хотя в 2002 году без ответов эта графа осталась лишь в 1%. Самая высокая доля неответов зафиксирована в Москве (29%), Ханты-Мансийском автономном округе (28%), Севастополе (28%), Приморском крае (26%) и Республике Коми (23%). Еще один стандартный показатель качества переписей — индекс Уиппла. Он показывает, насколько получившееся в переписи распределение людей по возрасту отклоняется от математически идеального, при котором «круглые» возраста (кратные 5) встречаются так же часто, как остальные. Непропорционально большое число людей с «круглым» возрастом может быть признаком того, что анкету за человека заполняют родственники или сами переписчики. В переписи 2021 года индекс Уиппла составил 106 для мужчин и 105 для женщин. Это близко к показателям последней переписи в США (107 для мужчин, 105 для женщин) и говорит об относительно высоком уровне точности данных. Однако, есть регионы, в которых значения индекса существенно больше. Например, в Ингушетии индекс Уиппла составил 130 для мужчин и 126 для женщин — признак крайне низкого качества переписи. Ниже среднего оказалось и качество данных по возрастам в Севастополе (112 для мужчин, 111 для женщин), Москве (113 и 110), Республике Адыгея (111 и 110), Ленинградской (110 и 109) и Московской областях (110 и 109).
	Полнота первичных данных	Переписи населения часто недоучитывают новорожденных и детей в возрасте до 1 года. Из-за активного использования административных источников при переписи 2021 года в ее результатах наблюдается недоучет детей до 15 лет. Имеет место и недоучет эмиграции. При этом распространен двойной учет, в том числе. из-за чрезмерного использования административных источников в последней переписи.

Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Администрации субъектов РФ могут быть заинтересованы в манипуляциях переписью, так как от оценок численности населения зависит финансирование региона из федерального бюджета. Например, эксперты отмечают сильное завышение численности населения Чечни и Ингушетии.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	От оценок численности населения зависит финансирование регионов, формирование федерального и регионального бюджетов, распределение дотаций. Законодатели используют результаты переписи при работе над законопроектами.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные очередной Всероссийской переписи населения публикуются раз в десять лет. Данные текущего учета обновляются с ежемесячной и годовой периодичностью. Первая предварительная оценка по РФ и регионам публикуется 25 января. Месячная и квартальная оценки публикуются на 33–38 рабочий день после отчетного периода. Окончательная оценка по РФ, регионам и федеральным округам публикуется во второй декаде марта. Окончательная оценка по районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, Арктической зоне РФ, местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока публикуется в третьей декаде апреля.
	Доступность и детализация	*Источник*: сайт Росстата. *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel.

		Доступность с зарубежных IP-адресов: источник доступен *Детализация:* данные агрегированы. Единственная характеристика, доступная для разбивки по отдельным населенным пунктам, муниципалитетам и округам — численность населения. Все остальные данные доступны только на федеральном или региональном уровне. Выборки с микроданными переписей за 2002 и 2010 годы опубликованы на сайте международного проекта IPUMS.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны все тома с итогами переписи 2021 года.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Последняя перепись населения показала рост численности населения в стране и сильнее предыдущих переписей разошлась с данными текущего учета. По сравнению с 2002 и 2010 годов в ней приняло участие наименьшее число людей (оценки разнятся от 20 до 60%). Переписчики чаще прибегали к использованию административных источников.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Индекс Уиппла позволяет выявить отдельные примеры сильных искажений на региональном уровне. Например, в уже упомянутой Ингушетии индекс составил 130 для мужчин и 126 для женщин — признак крайне низкого качества переписи. Ниже среднего оказалось и качество данных по возрастам в Севастополе (112 для мужчин, 111 для женщин), Москве (113 и 110), Республике Адыгея (111 и 110), Ленинградской (110 и 109) и Московской областях (110 и 109).
Согласованность с альтернативными источниками		Данные переписи расходятся с данными текущего учета. В каждой из трех переписей население страны оказывалось выше, чем по данным текущего учета. В 2002 году эта разница составила 1,3 миллиона человек, в 2010-м — 900 тысяч, а в 2021-м выросла до полутора миллионов. Разница может объясняться как объективными факторами, — например, несовершенством миграционного учета или плохой организацией переписи на местах, — так и приписками. При этом в некоторых возрастных группах зафиксированные переписью числа отстают от данных текущего учета. Например, почти во всех регионах наблюдается большой недоучет новорожденных и детей младше 14 лет.

16. Рождаемость (абсолютные показатели и суммарный коэффициент рождаемости)

Описание показателя	
Показатель	Суммарный коэффициент рождаемости (СКР)
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Росстат
Ссылка на источники данных	— Раздел «Демография», подраздел Естественное движение населения — Демографический ежегодник на сайте Росстата
Общая оценка	**Надежный**
Красные флажки	• Региональные искажения
Основные выводы	Показатель **в целом надежный,** хотя и имеет ряд региональных особенностей. Значение показателя занижено в некоторых регионах Северного Кавказа из-за того, что в них в результате переписей была завышена численность населения.

		С учетом распространенности «родильного туризма» в России, **показатель может не совсем адекватно отражать ситуацию в крупных городах.** Например, в Ленинградской области он занижен, а в Москве — завышен, так люди приезжают рожать в столицу. Рождения записываются не только по регистрации родителей, но и по роддому, в котором ребенок родился. С 2016 года была волна укрупнения роддомов, создавались перинатальные центры: в сельских муниципалитетах число рождений просело, а в райцентрах и городах — увеличилась
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	Суммарный коэффициент рождаемости — сумма возрастных коэффициентов рождаемости (отношения числа рождений за календарный период и числа женщин конкретной возрастной группы), рассчитанных для возрастных групп в интервале 15–49 лет. Этот коэффициент показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (от 15 до 50 лет) при сохранении повозрастной рождаемости на уровне того года, для которого вычисляется показатель. Его величина, в отличие от общего коэффициента рождаемости, не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данном календарном году.
Оценка показателя		
Раздел	***Критерий***	***Оценка в формате тезисов***
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Методология расчета показателя неизменна на протяжении долгих лет, в целом она универсальна и используется для расчета во многих странах мира. Как правило, показатель считается как сумма

		возрастных коэффициентов от 15 до 49 лет. Возможны расхождения при расчете СКР по 5-летним и 1-летним возрастным группам. Кроме того, СКР, который используется в международных универсальных справочниках, может расходиться с официальными статистическими данными национальной статистики, так как авторы международных справочниках могут самостоятельно моделировать предварительный показатель по каждой стране. Из-за изменения численности населения в результате переписи СКР пересчитывается, и данные за один и тот же год в справочнике до и после переписи могут расходиться.
	Прозрачность методологии	Данные рассчитываются на основе общепринятых в демографии методик, в расчет входят женщины в репродуктивном возрасте от 15 до 49 лет, учитывается сумма возрастных коэффициентов рождаемости. Методология расчета доступна на сайте Росстата.
	Полнота репрезентации проблемной области	На федеральном уровне показатель адекватно отражает ситуацию с рождаемостью в стране, однако на региональном уровне он не учитывает эффекты «родильного туризма», за счет которого в некоторых регионах СКР может быть завышен (как в Москве) или занижен (как в Ленинградской области). Показатель зависим от «календарного эффекта», то есть сильное влияние социально-политических факторов на решение рожать (например, введение материнского капитала стимулировало людей родить раньше тех, кто планировал родить потом). Для снятия «календарного» эффекта используют СКР с поправкой Фини (TFR Adjusted) или COP (среднюю очередность рождений). Это помогает оценить влияние календарного эффекта на суммарный коэффициент рождаемости.
	Другие ограничения методологии	Если в стране или регионе проблемы с учетом миграции или с завышенной численностью населения, получается крайне недостоверный СКР. В РФ такого рода аномалии наблюдаются, например, в Чеченской республике и Дагестане. Показатель зависим от мер государственной политики и может вводить в заблуждение при интерпретации: так, короткие интервалы рождений между первым и вторым ребенком могут искусственно завысить СКР, а обратная ситуация, наоборот, занизить. Для объективной оценки ситуации с рождаемостью рекомендуется использовать «итоговую рождаемость реальных поколений», однако для этого нужно ждать, когда исследуемое поколение станет старше верхней планки репродуктивного возраста (49 лет). Косвенно оценить роль регионального фактора может помочь «средняя очередность рождений»

		(показывает средний уровень детности у рожающих женщин). Как правило, она будет выше в тех регионах, где официально СКР ниже (Чечня, Ингушетия, Ленинградская область).
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Может быть проблема со знаменателем, то есть с численностью населения, например, в некоторых регионах РФ (Дагестан, Чечня, Ингушетия) и сельской местности Центральной России. Например, в Ингушетии это может быть связано с тем, что там до сих учитывают чеченских беженцев, которые покинули регион, а также занимаются припиской дополнительных мигрантов. Также в конце 1990-х и до конца 2000-х годов еще не был налажен сбор статистики по очередностям рождений.
	Полнота первичных данных	На текущий момент проблем не обнаружено, рождаемость как мальчиков, так и девочек регистрируется полноценно. Первичные данные собирают органы ЗАГС, в дальнейшем данные публикует Росстат.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Показатель является одним из самых важных при формировании демографической политики в России, он входит в перечень так называемых «целевых проектов», упоминание о нем можно встретить в Концепции демографической политики в России и в национальном проекте «Демография».
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Динамика показателя влияет на введение мер по повышению рождаемости, например пособий и региональных материнских капиталов. Он учитывается при формировании федерального финансирования. Его негативная динамика способствовала переносу материнского капитала со второго ребенка на первого в 2020 году.

Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются ежегодно во второй декаде марта периода, следующего за отчетным. .
	Доступность и детализация	*Источник.* сайт Росстата. *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источник доступен. *Детализация*: нет доступа к суммарному коэффициенту рождаемости по очередности рождений, однако Росстат предоставляет данные по запросу.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные за 2022 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Наблюдаются отдельные скачки значений показателя в регионах после проведения переписи из-за того, что нет согласованности данных между текущим учетом и переписью населения.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Вариация объясняется либо уровнем того или иного региона на шкале демографического перехода, либо уровнем экономического благополучия. Другой важный фактор, который влияет на итоговый показатель в разрезе регионов — «родильный туризм».

Согласованность с альтернативными источниками	При необходимости, для быстрого расчета суммарного коэффициента рождаемости для 1, 2, 3 и последующих рождений можно использовать данные Росбрис или Human Fertility Database. Показатель соответствует тому, что рассчитывают и международные организации для текущего периода, однако прогнозы могут отличаться – как правило, у России они более позитивные, вероятно, из-за учета большего вклада миграции в рождаемость и позитивного взгляда на эффективность мер демографической политики.

17. Младенческая смертность

Описание показателя	
Показатель	Коэффициент младенческой смертности
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Росстат, Минздрав
Ссылка на источники данных	— Раздел «Демография», подраздел «Естественное движение населения» на официальном сайте Росстата — Раздел «Сведения о медицинской помощи беременным, роженицам и родильницам» в Демографическом ежегоднике
Общая оценка	**Надежный**
Красные флажки	• Резкое изменение методологии
Основные выводы	После перехода на международные критерии живорождения в 2012 году **показатель оценивается экспертами как качественный.** В России хорошо налажена система регистрации младенческой смертности, а данные сопоставимы с международными.

		До перехода на новые критерии живорождения в 2012 году было возможным искусственно занижать весовую категорию 1000-1499 грамм и записывать родившихся живыми, но умерших в первые 7 дней младенцев как мертворожденных, а не живых. Это приводило к **занижению статистики младенческой смертности**. **Значения показателя до и после 2012 года несопоставимы** из-за изменения критериев живорождения в 2012 году после перехода на методологию Всемирной организации здравоохранения. Изменились критерии по весу новорожденного, при котором он считается живым. До конца 2011 года он должен был составлять не менее 1000 грамм, а уже с начала 2012 года — не менее 500 грамм. Изменились критерии определения «позднего аборта», теперь прерывание беременности на поздних сроках стало считаться «сверхранними преждевременными родами» (то есть если ребенок умер, он попадал в статистику младенческой смертности, а не в статистику абортов).
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Регион
	Краткое описание методологии	Коэффициент младенческой смертности исчисляется как сумма двух составляющих, первая из которых — отношение числа умерших в возрасте до одного года из родившихся в том году, для которого вычисляется коэффициент, к общему числу родившихся в том же году, а вторая — отношение числа умерших в возрасте до одного года из родившихся в предыдущем году к общему числу родившихся в предыдущем году. Обычно показатель исчисляется в промилле (на 1000 родившихся живыми). Младенческая смертность делится на несколько групп: ранняя неонатальная (0–7 дней), поздняя неонатальная (8-28 дней) и постнеонатальная смертность (29-365 дней).
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?*	

• *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
Согласованность методологии	Статистику ведут Росстат и Минздрав. В современной истории России методология учета живорождений менялась дважды: в 1993 и 2012 году. До 1993 года критерии живорождения были следующие: рождение при сроке беременности 28 недель и более, масса тела ребенка от 1000 г., длина тела от 35 см, наличие дыхания после рождения. При меньшем сроке беременности, весе или длине тела, ребенок включался в число живых только в случае, если он прожил 7 полных суток (168 часов). В 1993 году Минздрав включил в число живорожденных детей, у которых отсутствовало дыхание, но имелись иные признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры, а также младенцев с массой тела от 500 до 1000 г, родившихся при многоплодных родах и умерших в ранний неонатальный период. Но на этот критерий в полной мере перешла только статистика Минздрава, тогда как ЗАГСЫ продолжили оценивать показатель по старым критериям. В 2012 году в практику учета живо-и мертворождений были введены новые критерии с поправкой на рекомендации Всемирной организации здравоохранения. С 2012 года живорождением считается момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более, при массе тела новорожденного 500 г и более (или менее 500 г при многоплодных родах) или, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более, а также при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента).
Прозрачность методологии	Критерии живорождения и мертворождения определены четко. Это рождение на сроке беременности от 22 недель при массе тела новорожденного 500 граммов и более (или менее 500 граммов при многоплодных родах) или длине тела 25 см или более. При этом ребенок должен иметь признаки жизни: дыхание, сердцебиение, пульсацию пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента. Мертворожденным считается ребенок при отсутствии у него признаков жизни, перечисленных выше. Показатель зависим от критериев определения живорождения и мертворождения, отчасти некоторые смерти младенцев могут быть отнесены к абортной статистике, а иногда к младенческой смертности.

	Полнота репрезентации проблемной области	Данные фиксируют все виды младенческих смертностей. С 2011 г. Росстат стал вновь разрабатывать таблицы: 1) по родившимся детям — по весу новорожденного, возрасту и образованию матери; 2) по мертворожденным и умершим в ранний неонатальный период детям — по возрасту матери и весу ребенка при рождении; 3) по умершим в возрасте до одного года — по весу 4) по умершим в возрасте до одного года — по возрасту и образованию матери.
	Другие ограничения методологии	Показатель учитывает лишь зарегистрированную в конкретном регионе смертность. Так, например в Республике Калмыкия во второй половине 2019 года не были зафиксированы смерти младенцев. Как предполагают исследователи из НИУ ВШЭ, дело может быть в том, что часть детей до введения нового оборудования отправлялась на лечение в другой регион, и смерти этих детей могли быть зарегистрированы именно там.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Данные по живорождениям фиксируются Министерством здравоохранения (данные можно найти в ежегодниках), затем они передаются Росстату, который на их основе рассчитывает коэффициент младенческой смертности. До 2012 года фиксировались манипуляции с весом новорожденных: умерших детей в ранний неонатальный период (первые 168 часов) и с массой тела немногим более 1000 г иногда относили к мертворожденным или поздним выкидышам путем занижения веса ребенка. В результате, такие дети не попадали в статистику младенческой смертности.
	Полнота первичных данных	Нет достоверной информации о проблемах с полнотой первичных данных. В настоящий момент в России хорошо налажена система регистрации младенческой смертности, а данные сопоставимы с международными.
Влияние внешних факторов на сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?*	

	• *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Показатель подвержен внешнему контролю. В период майских указов ряд регионов занижали младенческую смертность. Так, в 2018 году целевым показателем для младенческой смертности была определена цифра в 7,5 человек на 1000 родившихся живыми. Большинство регионов выполнило целевой показатель, однако аномально увеличилась разница между коэффициентами мертворождаемости и неонатальной смертностью. То есть, младенцы, родившиеся в первые 7 дней, были записаны как мертворожденные, тем самым не попав в статистику младенческой смертности.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Нет достоверной информации о влиянии показателя на распределение ресурсов.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные по РФ, регионам и федеральным округам публикуются ежегодно 15 июня следующего за отчетным периодом. Ежемесячные данные публикуются 11-го числа месяца, следующего за отчетным периодом на 28-33 рабочий день после отчетного периода
	Доступность и детализация	*Источник*: сайт Росстата. *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источник доступен.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные за 2023 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Изменение методологии приводило к росту показателя (во многом, из-за менее строгих критериев живорождения): в 1993 году — на 11%, в 2012 году — на 17%.

		Рост показателя может также свидетельствовать об улучшении медицинских возможностей сохранения сложных беременностей или о том, что меняется отношение к вынашиванию заведомо обреченных беременностей — некоторые женщины не делают аборт, выбирая выносить плод до конца.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Изменения между регионами связаны с небольшим числом зафиксированной младенческой смертности в ряде регионов, вкупе с относительно малочисленным населением, что приводит к значительным колебаниям показателя на региональном уровне от года к году. Например, в 2022 году от 2,0 на тысячу родившихся живыми в Ненецком автономном округе до 16,1 на тысячу родившихся живыми в Чукотском автономном округе.
Согласованность с альтернативными источниками		Альтернативных данным официальной статистики источников о младенческой смертности нет.

18. Причины смерти

Описание показателя	
Показатель	Смертность по причинам смерти
Сфера	Демография
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Раздел «Демография», подраздел «Естественное движение населения» на сайте Росстата — Доклад Росстата «Демографических ежегодник» — Российская база данных по рождаемости и смертности Центра демографических исследований Российской Экономической Школы
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Манипуляция показателем • Недостатки учета

Основные выводы		Смертность по причинам смерти — **один из наиболее подверженных контролю и искажениям показателей**. Манипуляции могут носить политический характер. Например, при кодировании причин смерти судебно-медицинские эксперты могут учитывать выполнение целей «майских указов» 2012 года или федерального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Так, в годы борьбы с болезнями системы кровообращения, часть смертей перекидывалась в категорию «старость», что привело к занижению смертности от сердечно-сосудистых заболеваний и к завышению смертности по причине «старость». В период с 2019 по 2021 года эксперты отмечали низкий уровень качества статистики смертности в Сахалинской области из-за высокого вклада неуточненных внешних причин. Низким оказалось и качество статистики в большинстве регионов Дальнего Востока, Западной Сибири, Юга России и на Северном Кавказе. Хорошее качество статистики наблюдалось в Пензенской области, регионах Северо-Запада, Урала и Южной Сибири. Краткая номенклатура причин смерти, основанная на МКБ-10, была введена в 1999 году. До этого медики и Росстат пользовались еще советской номенклатурой 1981 года. Номенклатура причин смерти в России пересматривалась несколько раз: с 1999 по 2005 год она насчитывала 236 рубрик, с 2006 по 2010 год — 239 рубрик. Сегодня 306 кодов, в то время как МКБ-10 включает десятки тысяч кодов. С учетом этого **детальный анализ по причинам смерти невозможен**. Принципы кодирования по разделам медицинской статистики могут отличаться: в госпитальной статистике кодируется только основное заболевание, в амбулаторно-поликлинической статистике кодируются и все другие имеющиеся заболевания, за исключением осложнений основного. В государственной статистике **используется только первоначальная причина смерти и именно по ней проводится анализ по причинам смерти**.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Регион
	Краткое описание методологии	Росстат публикует данные о числе умерших по основным классам причин смерти, а также коэффициенты смертности. Структура причин смерти формируются на основе кодирования причин смерти, которую осуществляют врачи, судебно-медицинские эксперты, акушеры на основе классификации МКБ-10. Кодирование осуществляется на основе инструкций Минздрава. В государственной статистике используется только первоначальная причина смерти. Более подробные коэффициенты причин смерти по возрастам публикуются в Российской базе рождаемости и смертности. При этом в данные вносятся специальные корректировки: они

		перераспределяют смерти в известном возрасте пропорционально по возрастным группам.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	До 1999 года в России ориентировались на советскую номенклатуру причин смерти (ориентировалась на МКБ-9), которая насчитывала 175 рубрик. Российская краткая номенклатура причин смерти, основанная на МКБ-10, была введена в 1999 году и изначально содержала 236 рубрик. С 2006 года их количество увеличилось до 239, например, добавилась рубрика «Терроризм», а также были существенно изменены рубрики для описания транспортных происшествий. В 2011 году краткая номенклатура причин смерти была вновь пересмотрена. Деление на рубрики в сравнении с предыдущей версией стало более дробным: число рубрик увеличилось до 295. Однозначный переход от одной номенклатуры к другой труден. Номенклатура Росстата, опирающаяся на МКБ-10, менее детальна, по сравнению с ней. В отечественной номенклатуре лишь 306 кодов и детальный анализ по причинам смерти, по отдельным кодам МКБ, невозможен. Россия не перешла на новую МКБ-11, по некоторым сообщениям СМИ этого не случится из-за того, что в России новая классификация считается несоответствующей «традиционным ценностям».
	Прозрачность методологии	Кодирование причин смерти осуществляет врачом по результатам судебно-медицинской экспертизы тела. Указываются три причины смерти: основная, непосредственная и сопутствующая. Все это осуществляется на основе инструкции по кодированию и регистрации причины смерти. Медицинское свидетельство о смерти передается медицинском организацией родственникам, а затем в ЗАГС (который делает гражданское свидетельство о смерти), который, в свою очередь

		передает их в территориальный орган Росстата. В государственной статистике используется только первоначальная причина смерти. Итоговые данные предоставляются в виде краткой номенклатуры причин смерти.
	Полнота репрезентации проблемной области	Несмотря на то, что у медицинских сотрудников есть под рукой инструкции, может иметь место субъективное определение причины смерти. Это проявляется в некачественным кодированием причин смерти и появлением высокой доли «мусорных» причин смерти (к ним могут относиться «повреждения с неопределенными намерениями», «неопределенными новообразования», «неопределенными болезни системы кровообращения» и так далее). Яркий пример — причина смерти «старость», доля которой в общей структуре смертности в 2010-е годы превысила 10%. На региональном уровне есть проблема с регистрацией причин смерти в тех регионах, где не принято вскрывать тела из религиозных убеждений.
	Другие ограничения методологии	Существует разрыв между методикой работы Минздрава, инструкции которого основаны на классификации МКБ-10, и методикой Росстата, чьи специалисты агрегируют причины смерти по кодам собственной краткой номенклатуры.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Важной проблемой остается высокая доля «мусорных» кодов от общего числа смертей, их доля в России составляет 7-9% (при этом показатель ниже в Монголии — 2-3% и выше в Германии — 11%, Южной Корее — 13% и Бельгии — 15%): такая причина смерти как «повреждения с неопределенными намерениями» превышает аналогичные показатели для убийств и самоубийств, происходит занижение внешних причин смерти за счет отнесения причин смерти к классу «Симптомы и признаки...». Суммарно от «смерти по неустановленным причинам» и от «повреждений с неопределенными намерениями» в 2021 году погибло 87,3 тысяч человек, что в 4 раза меньше числа суммы погибших от убийств и самоубийств (21,5 тысяча). На качество первичных данных влияют особенности кодирования, которые могут не соблюдаться врачом: он может вписать ту причину смерти, которую посчитают наиболее нужной, исходя из собственного мнения, желания сфальсифицировать данные, указаний руководства, и не считаясь с инструкциями. Например, в ряде регионов, где имеет место высокая доля неуточненных внешних причин смерти, наблюдается одни из самых низких уровней насильственной смертности, в частности, самоубийств (Сахалинская область, Астраханская область, Республики Северного Кавказа).

		Характерна гипердиагностика болезней системы кровообращения. Зачастую при заполнении медицинского свидетельства о смерти врачи выбирают наиболее привычный диагноз, который не вызывает вопросов у родственника умершего. В старших возрастах врачи охотнее других ставят проблемы с сердцем как основную причину смерти. Аномально высока в России и доля умерших от причины смерти «старость». В 2021 году от этой причины смерти умерло 90 тысяч человек, что составляет 10% умерших от БСК.
	Полнота первичных данных	В России нет проблем с полнотой регистрации смертей, основные вопросы экспертов вызывает качество регистрации причин смерти.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Смертность по причинам смерти — один из наиболее подверженных контролю показателей. В некоторых случаях показатель умышленно фальсифицируется в наиболее чувствительных категориях причин смерти — таких как внешние причины смерти и болезни органов дыхания. Наиболее известные примеры: перекидывание ковида как причины смерти в пневмонию, скрытие потерь ВС РФ в Украине с помощью умолчания подробных данных по внешним причинам смерти, манипуляция данными о смертности по причинам, для которых на федеральном уровне были установлены целевые показатели. На уровне регионов эксперты отмечают манипуляцию статистикой причин смерти с целью снижения уровня смертности от алкогольных отравлений, убийств и самоубийств. В 2018 году вице-премьер Татьяна Голикова, курирующая демографию и здравоохранение, отмечала, что «кодируя [смертность] другими причинами, коллеги занижают смертность от контролируемых причин — сердечно-сосудистых и онкологических. <...> Чтобы улучшить показатели, сбрасывают на другие причины смертности».
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Нет полной информации о влиянии показателя на распределение ресурсов.

Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные по РФ, регионам и федеральным округам публикуются ежемесячно на 28–33 день после отчетного периода.
	Доступность и детализация	*Источники*: сайт Росстата, база данных по рождаемости и смертности Центра демографических исследований Российской экономической школы. *Формат публикации:* файлы PDF. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны. *Детализация:* на сайте Росстата представлены данные по основным классам причин смерти за период с 1965 по 2022 год. Эти данные не разбиты по возрастам, приведены только на федеральном уровне и на их основе нельзя получить детализированную информацию о ситуации с причинами смерти в стране. На сайте Российской база данных по рождаемости и смертности доступны причины смерти по номенклатуре Росстата по всем регионам и возрастам.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные за 2022 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Согласованность во времени	Данные сложно сопоставлять, так как использовались разные номенклатуры причин смерти в России. До 1998 года причины смерти считались не по МКБ-10, а по советской номенклатуре, которая была менее подробной, хоть и ориентировалась на МКБ-9. Для корректного анализа тенденций смертности по причинам смерти необходимо преобразовать ряды данных таким образом, чтобы за весь анализируемый период они были представлены в соответствии с одной и той же классификацией
	Согласованность между единицами наблюдения	В некоторых регионах сложились свои традиции кодирования причин смерти. В регионах Кавказа зачастую не проводят вскрытие тела из религиозных соображений, что также затрудняет

		интерпретацию структуры причин смерти. Понятия «основного заболевания» в статистике заболеваемости и «первоначальной причины смерти» в статистике смертности определены МКБ-10, однако не всегда используются практическими врачами не только в России, но и в других странах мира. Определенная часть различий в показателях и структуре смертности в разных странах зависит от различий в подходах к статистике смертности. Российские врачи могут назвать инфаркт миокарда причиной смерти только при наличии широкого спектра патофизиологических доказательств, тогда как в Норвегии это не является обязательным критерием, это приводило к любопытной ситуации, когда мы говорим о различиях в структуре причин смерти: в России доля инфаркта миокарда в структуре причин смерти от БСК — 12%, тогда как в Норвегии — 63%.
Согласованность с альтернативными источниками		В международных проектах в качестве исходных по России используются данные Росстата, однако, может осуществляться дополнительное сглаживание.

19. Численность заключенных по типам учреждений

Описание показателя	
Показатель	Численность заключенных по типам учреждений[17]
Сфера	Места лишения свободы и суды
Кто публикует данные	Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН), Федеральная служба статистики (Росстат), Судебный департамент при Верховном суде
Ссылка на источники данных	— Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы РФ — Открытые данные ФСИН (сейчас большинство датасетов на официальном сайте недоступны, дубликаты есть на платформе «Если быть точным») — Сборники Росстата «Социальное положение и уровень жизни населения России»

[17] По официальной, юридической терминологии «заключенный» — это человек, заключенный под стражу, в следственный изолятор. Человек, приговоренный к лишению свободы и находящийся в колонии, именуется «осужденным».

Общая оценка		**Ненадежный**
Красные флажки		• Недоступность данных
Основные выводы		Основная проблема — **недоступность исходных данных** и бессистемный, непрозрачный процесс публикации показателя, из-за которого данные могут незначительно искажаться. Согласно президентскому указу № 1071 ФСИН обязана публиковать статистическую информацию о своей деятельности. Но какую именно информацию, как часто и в каком объеме, указ не уточняет. В открытом доступе **нет регламента публикации данных**, сроков и формальных требований. За сбор данных и их публикацию отвечают два разных подразделения — НИИ Информационных технологий ФСИН и предположительно, пресс-служба УФСИН по Московской области. ФСИН практически **не документирует датасеты**. Ведомство не уточняет, какие именно показатели публикует — абсолютной численности или среднесписочной за отчетный период. В разных версиях наборов данных **значения за одни и те же периоды могут отличаться**. За отдельные годы не сходятся общее количество заключенных по разным характеристикам — например, за 2020 год по всем трем разрезам (по сроку лишения свободы, их количеству и возрасту) итоговые суммы отличаются на несколько десятков человек, хотя должны быть равны. В конце 2022 года ФСИН **перестал публиковать ежемесячные обновления**, последнее было в январе 2023 года, при этом опубликовано только общее количество лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС), без детализации. Росстат публикует данные, полученные от ФСИН, раз в два года. **Публикации Росстата более последовательны и детализированы**, включают в себя численность осужденных по типам исправительных колоний и их гендерный состав. **Данные ФСИН и Росстата незначительно отличаются**. Разночтения обусловлены датами сбора данных и уровнем агрегации. ФСИН вероятнее всего публикует среднесписочную численность за последний месяц года, а Росстат — абсолютную на конец года.
Методология	**Уровень детализации**	*Географический:* Страна. *По типу учреждения:* СИЗО, тюрьмы, исправительные колонии. *По типу исправительной колонии:* колонии-поселения, общего, строгого, особого режима. *По демографическим признакам:* пол, несовершеннолетние.

		Дополнительные характеристики: возраст совершения преступления, срок заключения, рецидивность, статьи Уголовного кодекса.
	Краткое описание методологии	Численность осужденных в исправительных учреждениях и заключенных СИЗО относится к оперативным данным, которые собирают в течение всего отчетного периода и обновляют по мере изменений. Респондент (учреждение УИС) может обновлять первичные данные ежедневно. ФСИН учитывает четыре показателя: 1) количество прибывших (и выбывших) лиц за отчетный период; 2) количество лиц в учреждениях УИС; 3) среднесписочная численность за отчетный период (среднее арифметическое значений за текущий и предыдущий); 4) среднесписочная численность за год (среднее арифметическое за 12 месяцев).
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Консистентность методологии	Алгоритмы подсчета количества осужденных не менялись с момента создания ФСИН в 2004 году.
	Прозрачность методологии	Методология представляет собой простой учет лиц, попавших в учреждения уголовно-исправительной системы. Но первичные данные недоступны для исследователей.
	Полнота репрезентации проблемной области	Не публикуются данные о реальном возрасте заключенных, только о возрасте на момент совершения преступления. Оценка среднего возраста по публикуемым данным будет давать погрешность в меньшую сторону, поскольку свыше 20% отбывают сроки от 5 лет и выше.

		ФСИН не публикует данные о количестве человек, прошедших за год через СИЗО, только среднесписочную численность заключенных. Эти два показателя за последние 10 лет отличаются в среднем в два раза (средний срок содержания в СИЗО — полгода). Если для оценки смертности и заболеваемости использовать среднесписочную численность, это даст погрешность.
	Другие ограничения методологии	Методологические ограничения незначительны, но данные собираются сразу по нескольким формам статистического наблюдения за разные периоды. Излишняя бюрократизация может влиять на качество публикуемых данных.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Первичные данные собираются колониями и СИЗО, и обновляются при каждом изменении показателя. Данные передаются в Автоматизированную информационную систему «Статистика УИС», которую поддерживает НИИ Информационных технологий ФСИН, а затем агрегируются по формам ведомственного статистического наблюдения.
	Полнота первичных данных	Охват полный.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность контролю	Показатель «Численность заключенных» не подвержен контролю. Однако с 2022 года раскрытие данных ограничивается по политическим мотивам.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Прямого влияния показателя на распределение ресурсов не прослеживается.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?*	

	• *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	До середины 2022 года данные ФСИН публиковались с ежемесячной и годовой периодичностью. С 2023 года ежемесячные обновления не публикуются. Данные Росстата публикуются раз в два года, по нечетным годам.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт ФСИН, сборники Росстата. *Формат публикации*: немашиночитаемый, файлы Word. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны. *Детализация*: по показателю доступны длинные временные ряды[18] и абсолютные значения.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 доступны данные на 1 января 2023 года.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Показатель отражает последовательное снижение контингента мест лишения свободы с конца 2000-х, что коррелирует с динамикой сокращения количества преступлений. Однако численность мужчин в исправительных колониях снижается неравномерно. С 2009 года в среднем мужское тюремное население уменьшалось на 6% в год, но в 2020-м и 2022-м — на 11 и 15%, что вероятно обусловлено пандемией коронавируса и мобилизацией.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	По публикуемым разрезам противоречий нет.

[18] Значения за предыдущие годы необходимо собирать самостоятельно, с 2003 по 2022 по сборникам Росстата. Данные за более ранний период (с 1995 по 2002 год) опубликованы Росстатом в сборнике «Преступность и правопорядок в России. Статистический аспект».
Данные за период с 1989 по конец 1990-х можно найти в бумажных сборниках «Преступность и правонарушения», публикующих данные Главного информационного центра МВД (ГИЦ МВД). Численность заключенных в советское время корректно сравнивать только за период начиная с 1960-х годов, после реорганизации ГУЛАГа и перехода к системе исправительно-трудовых колоний. Данные собирались ГИЦ МВД, хотя и не публиковались.

Согласованность с альтернативными источниками	Единственный альтернативный источник, который может дать представление о динамике численности заключенных — данные Судебного департамента при Верховном суде о количестве приговоров к лишению свободы. Однако данные ФСИН и Судебного Департамента сложно соотносятся, так как количество приговоров к лишению свободы превышает количество осужденных в колониях, а количество заключенных в СИЗО, по данным ФСИН, меньше количества подозреваемых, заключенных под стражу. Часть осужденных не могут отбывать срок лишения свободы (например, из-за инвалидности), часть остается «досиживать» срок в СИЗО, кто-то умирает после вынесения приговора или во время этапирования. Кроме того, ФСИН публикует среднесписочную численность, а не общее количество поступивших в СИЗО и колонии. Судебный департамент же публикует абсолютные числа, приговоренных к лишению свободы или заключенных под стражу в СИЗО.

20. Количество приговоров по типу преступлений

Описание показателя	
Показатель	Показатели судимости (количество приговоров)
Сфера	Места лишения свободы и суды
Кто публикует данные	Судебный Департамент при Верховном Суде, Региональные управления Судебного департамента
Ссылка на источники данных	— Сводные статистические сведения о состоянии судимости — Сайты региональных судебных департаментов — Датасеты Судебного департамента на ЕМИСС
Общая оценка	**Надежный**
Красные флажки	• Недостатки учета

Основные выводы		Показатели судимости **включают группу индикаторов**, которые очень подробно описывают количество осужденных по конкретным статьям, виды наказаний, социально-демографические характеристики осужденных, основания для освобождения от ответственности. Данные относительно надежны, **хотя часть может искажаться** как во время сбора, так и во время агрегации. Основной недостаток исходных данных (форм статистического наблюдения) — **невозможность верифицировать по альтернативным источникам**. В данных есть несостыковки, суммы по столбцам не всегда равны значениям в строках «Всего». Кроме того, на уровне судов данные могут сознательно искажать ради улучшения показателей отчетности — например, занижать количество измененных приговоров отдельно взятого судьи. **Формы статистического наблюдения регулярно меняются**, что осложняет процесс анализа в динамике, а ряд данных удаляется задним числом. Например, после 2022 года из «Отчета о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ» исчез раздел «Преступления против военной службы». Судебный департамент также публикует агрегированные данные на ЕМИСС, но в этих датасетах нет разбивки по приговорам и регионам, что делает их малоинформативными.
Методология	**Уровень детализации**	Географический: страна, регион (частично[19]) Вид судопроизводства: уголовное, административное, гражданское, арбитражное Судебная инстанция: первая, апелляция, кассация, надзор
	Краткое описание методологии	Методология построена на принципе арифметического суммирования всех вынесенных приговоров за отчетный период. Также учитываются социально-демографические характеристики осужденных в абсолютных значениях.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?*	

[19] Часть региональных подразделений Судебного департамента не публикует данные, часть публикует не в полном объеме.

	• *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Методология подсчета показателя существенно не менялась. Но меняется Уголовный кодекс — в нем периодически появляются новые статьи и упраздняются старые. Менялись и статистические формы отчетности, на основании которых Судебный департамент собирает данные показателя. Согласно принципу действия закона во времени, судят по статье, действующей на момент совершения преступления. Приговоры по «старым» статьям за отчетный период вносятся в статформы отдельной строкой.
	Прозрачность методологии	Подробная инструкция по ведению судебной статистики доступна на сайте Судебного департамента. , Однако процесс сбора данных непрозрачен. Тексты судебных решений, публикуемые в ГАС «Правосудие», не содержат всех данных для расчета показателей. Кроме того, публикуются не все решения судов.
	Полнота репрезентации проблемной области	Судебный департамент не публикует данные в региональном разрезе. Эти данные можно собрать на сайтах региональных подразделений, но не в полном объеме — некоторые не публикуют статистику, некоторые публикуют не все формы или за меньший период.
	Другие ограничения методологии	Других ограничений методологии не выявлено.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Первичные данные — это карточки дел в журналах автоматизированного судебного делопроизводства. Их агрегация осуществляется автоматически, что исключает случайные ошибки на этапе агрегации.
	Полнота первичных данных	Охват полный. Первичные данные формируются самими судами, собираются вышестоящими судами и региональными органами Судебного департамента, и передаются в федеральное управление.

Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Показатель не подвержен контролю, но возможны манипуляции на низовом уровне ради улучшения отчетности.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Критерий не применим.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются раз в полгода. Оценка за первое полугодие публикуется в середине октября, годовая оценка — в апреле.
	Доступность и детализация	*Источники публикации:* сайты Судебного департамента и его региональных подразделений, платформа ЕМИСС. *Формат публикации:* условно машиночитаемый, файлы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов:* источники недоступны *Детализация:* по показателю доступны или могут быть собраны длинные временные ряды[20], доступны абсолютные значения

[20] Судебный департамент публикует данные с 2007 года. Формы за период с 2007 по 2012 годы менее детализированы, но в целом содержат тот же объем показателей. Общие показатели по количеству приговоров в период с конца 1990-х есть в сборнике Росстата «Преступность и правопорядок в России». Показатель за период с 1989 года публикуется в бумажных сборниках МВД «Преступность и правонарушения».

	Актуальность	По состоянию на март 2024 года доступны данные показателя за первое полугодие 2023.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Критерий не применим из-за описательного характера показателя. Всплески и сокращения количества дел и осужденных по отдельным статьям обусловлены общей практикой правоприменения.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Невозможно оценить из-за отсутствия полной региональной статистики.
Согласованность с альтернативными источниками		Альтернативных источников показателя нет. Со смежными данными (МВД, Прокуратура) показатель Судебного департамента согласуется лишь частично: количество приговоров отличается, формы Прокуратуры и Судебного департамента описывают разные показатели. Часть данных может согласоваться с судебными решениями, публикуемыми в ГАС «Правосудие».

21. Уровень преступности

Описание показателя	
Показатель	Уровень преступности
Сфера	Криминальная статистика
Кто публикует данные	Министерство внутренних дел (МВД), Генеральная прокуратура, Федеральная служба статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Отчеты о преступности и статистические формы 4-ЕГС — Открытые данные МВД (показатели преступности в машиночитаемом виде) — Ежемесячные отчеты МВД «Состояние преступности» — Датасеты на ЕМИСС:

	Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде Количество предварительно расследованных преступлений в отчетном периоде — Данные Прокуратуры о следственной работе и количестве заявлений о преступлениях — Сборники Росстата «Социальное положение и уровень жизни населения России»
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Манипуляция показателем • Неаккуратная интерпретация • Недоступность данных
Основные выводы	Показатели этой группы **подвержены манипуляции.** Искажать данные сотрудников МВД стимулирует так называемая «палочная» система («палка» — сленговое название штриха, который ставят в бланке текущей отчетности). Данные, которые собирают сотрудники МВД, нужны прежде всего для оценки эффективности их работы, поэтому они **заинтересованы в том, чтобы улучшать эти данные любыми способами**, в том числе с помощью махинаций. Ключевой для ведомства критерий — раскрываемость преступлений. Самый простой способ повысить показатель — отказывать в возбуждении дел, которые заведомо сложно довести до суда. Таким образом в статистику зачастую не попадают удаленные преступления и нетяжкие преступления, по которым истек срок давности. И наоборот, если дело просто доводится до суда, полицейские могут найти поводы, чтобы его открыть. **Наиболее репрезентативна статистика насильственных преступлений**, в том числе потому что эти преступления регистрируются также медицинскими учреждениями. Хотя согласно виктимизационным опросам не все пострадавшие обращаются в полицию: по данным опроса Института проблем правоприменения от 2021 года, лишь 61% жертв нападений обращались в полицию, в 19% случаев было возбуждено уголовное дело и только у 8% обратившихся оно дошло до суда. До 70% неопознанных трупов с признаками насильственной смерти не подвергаются вскрытию. Количество зарегистрированных преступлений остается в 5-6 раз меньше количества зарегистрированных сообщений о преступлениях и в 10-15 раз меньше количества всех заявлений и сообщений в органы. В период с 2010 по 2012 годы, во время реформы ведомства, МВД декларировало отказ от «палочной» системы: согласно закону «О полиции» от 2011 года эффективность работы правоохранителей должна оцениваться с помощью общественного мониторинга. Но в реальности раскрываемость **так и осталась главным критерием**, с которым связаны связаны 9 из 27 показателей оценки работы органов полиции.

		Данные **искажаются и из-за особенностей учета**. Согласно Положению об учете данных о преступности составные (состоящие из нескольких эпизодов), повторяемые, длящиеся и совершенные против нескольких человек преступления учитываются как эпизоды одного дела. То есть если три убийства будут признаны эпизодами одного дела, они попадут в статистику как одно убийство, а не три. Российская методика расчета показателя убийств **отличается от международных стандартов**: МВД включает в категорию «убийств» покушения (ст. 30 УК РФ), но не включает нанесение тяжкого вреда здоровью повлекшее смерть (ст. 111, ч.4 УК РФ). Методика заполнения карточек может **негативно сказываться на качестве данных**. Следователь обязан заполнять графы с дополнительными характеристиками преступлений, но может воспринимать это как лишнюю бюрократическую нагрузку, что отражается на качестве заполнения. Официальная статистика **не отражает уровень естественной латентной преступности**, то есть случаев, когда жертвы не обращаются в полицию.
Методология	**Уровень детализации**	*Географический:* Страна, Федеральный округ, Регион[21] *По виду преступлений:* особо тяжкие, тяжкие, связанные с оборотом наркотических веществ, экономической направленности, совершенными несовершеннолетними, совершенные иностранными гражданами и другие группы *По типу населенного пункта:* городской, сельский *По месту совершения преступления:* в общественных местах, на дорогах
	Краткое описание методологии	Уровень преступности рассчитывается по количеству случаев на 100 тысяч населения. Методика простая, используется практически во всем мире. Однако в России принято публиковать абсолютные значения, хотя до конца 2000-х Росстат рассчитывал показатель на 100 тысяч. В отчетах часто апеллируют к относительному аналогичному показателю прошлого года (АППГ).
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**

[21] Часть региональных подразделений Судебного департамента не публикует данные, часть публикует не в полном объеме.

Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* ● *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* ● *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* ● *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* ● *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Действующие правила учета преступлений утверждены в 2005 году без серьезных изменений по сравнению с советской методологией учета.
	Прозрачность методологии	Система сбора данных непрозрачна. Цифровизация системы учета преступлений, запущенная еще в начале 2010-х годов, так и не была завершена: недоступны первичные данные, карточки учета преступлений и агрегации на муниципальном уровне. Статистическое наблюдение ведется по шести формам, из которых публиковалась только одна — 4-ЕГС. С января 2023 года публикация 4-ЕГС приостановлена.
	Полнота репрезентации проблемной области	Вне зависимости от страны и методики наблюдения, показатель зарегистрированных преступлений не способен полностью охватить реальный уровень преступности. Но следует различать естественную латентную преступность, когда потерпевшие сами не обращаются в полицию, и искусственную латентную преступность, когда полиция отказывается регистрировать преступление. Высокий уровень последней в России отмечают не только независимые исследователи, но и «системные» криминологи, работавшие в структурах Прокуратуры или МВД[22]. Количество зарегистрированных преступлений остается в 5–6 раз меньше количества зарегистрированных сообщений о преступлениях и в 10-15 раз меньше количества всех заявлений и сообщений в органы.
	Другие ограничения методологии	МВД не ведет статистику обращений, регистрируются только преступления, по которым были возбуждены уголовные дела. Составные (состоящие из нескольких эпизодов), повторяемые, длящиеся и совершенные против нескольких человек преступления учитываются как эпизоды одного дела.

[22] Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / под ред. С.М. Иншакова. М., 2012. Лунеев В.В. Преступность XX века. М., 1997.

Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Источник первичных данных — статистические карточки, которые заполняются после регистрации преступления. Это источник низкого качества: работники полиции, заполняющие карточки, воспринимают их как лишнюю бюрократическую нагрузку и не заинтересованы в добросовестном заполнении.
	Полнота первичных данных	Точно оценить полноту первичных данных невозможно, так как в открытом доступе их нет. Судя по описанию исследователей, работавших с ними, в них распространены ошибки и пропуски.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Показатель подвержен контролю и искажается на всех уровнях. Включен в различные государственные программы — например, «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности».
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Для показателя характерна обратная связь с финансовыми стимулами: количество зарегистрированных преступлений может снизить показатель раскрываемости, что в свою очередь может привести к дисциплинарным взысканиям и лишению премий рядовых сотрудников.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные МВД публикуются ежемесячно с накопительным итогом с начала года. До 2023 года данные Прокуратуры публиковались ежемесячно, сейчас публикация остановлена.
	Доступность и детализация	*Источники публикации:* отчеты МВД «Состояние преступности», открытые данные МВД, платформа

		ЕМИСС и публикации на портале криминальной статистики Генеральной Прокуратуры, сборники Росстата. *Формат публикации:* — открытые данные МВД — машиночитаемый, файлы SPSS; — датасеты на ЕМИСС и формы 4-ЕГС — условно машиночитаемый, Excel (требуют предобработки); — отчеты МВД и сборники Росстата — немашиночитаемый, файлы PDF, Word. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники недоступны. *Детализация:* по показателю доступны длинные временные ряды[23] и абсолютные значения.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные Прокуратуры за период до января 2023, данные МВД за 2023 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Россия в целом следует мировому тренду «Великого падения» преступности, который фиксируют с 1990-х годов. Правда, в России снижение количества убийств наблюдается с начала 2000-х годов. Общее количество зарегистрированных преступлений начинает снижаться с начала 2010-х. Рост отдельных видов преступлений связан с новыми практиками и методами противодействия. Например, количество зарегистрированных случаев мошенничества выросло в 2020 году за счет удаленных преступлений.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Оценивать уровень преступности вообще некорректно, если выделять отдельные статьи, то между регионами есть серьезные различия, которые можно объяснять как местной криминогенной спецификой, так и особенностями учета. Например, самый высокий уровень убийств на 100 тысяч человек в 2023 году отмечен в Тыве (25,5), Забайкальском крае (17,2), Чукотском автономном округе (14,6), наиболее низкий в Дагестане (1,3), Москве (1,2) и Чеченской республике (1). Средний уровень по России — 4 убийства на 100 тысяч.

[23] В теории временные ряды можно построить с оговорками с начала 1990-х. С еще большими оговорками возможно восстановить с данные с середины 1960-х годов, когда начали централизованно собирать статистистику. Например, общие данные по преступности в РСФСР в период с 1956 по 1991 годы приводит Лунеев — Лунеев В.В. Преступность XX века. М., 1997.

	Наиболее высокий уровень краж (ст. 158) зарегистрирован в Карелии (454), Республиках Алтай (414) и Коми (309), а наименее низкий — в Дагестане (38), Чечне (35) и Ингушетии (25). Эти тенденции сохраняются последние 5 лет.
Согласованность с альтернативными источниками	Сопоставимых альтернативных данных нет. Представление о масштабах латентной преступности дают виктимизационные опросы Института проблем правоприменения. Данные Судебного департамента о судимости и приговорах не полностью соотносятся, так как описывают разные объекты — количество дел, осужденных и преступлений, учтенных МВД. Статистика смертности от убийств, которую ведет Росстат на основе данных ЗАГСов о причинах смерти, расходится с данными Прокуратуры и МВД. Например, в последние Росстат фиксирует меньше убийств: в 2022 году служба насчитала 5 414 случаев, тогда как по данным МВД погибших от убийств и травм в том же году оказалось 9 366. Это связано с особенностями учета причин смерти в медицинских организациях.

22. Количество судебных дел

Описание показателя	
Показатель	Деятельность судов (количество судебных дел)
Сфера	Места лишения свободы и суды
Кто публикует данные	Судебный Департамент при Верховном Суде, региональные управления Судебного департамента, Федеральная служба статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей на сайте Судебного департамента — Датасеты Судебного Департамента на ЕМИСС о работе судов — Обзоры деятельности судов — Данные региональных управлений Судебного департамента

Общая оценка	**Надежный**
Красные флажки	• Недостатки учета
Основные выводы	Показатель относительно надежен, хотя **часть данных может искажаться** случайно или намеренно, ради улучшения отчетности. Показатель «Деятельность судов» включает в себя группу индикаторов, которые детально описывают судебный и сопутствующий процесс: — движение дел: количество рассмотренных, возвращенных, прекращенных дел, виды назначенных наказаний и др.; — особенности: сроки рассмотрения, состав коллегии, участие присяжных, использование конференц-связи и др.; — досудебные процедуры: меры пресечения, наложения ареста на имущество, ходатайства на обыск; — послесудебные процедуры: освобождения от наказания, рассмотрения ходатайств о помиловании, смягчении наказания или замены условно-досрочным, возмещение издержек. Показатели отдельно отражают уголовные, административные, арбитражные и гражданские процессы по каждой инстанции. **В данных есть противоречия** — суммы по отдельным столбцам не всегда сходятся со значением «Всего». Это может быть связано как с непреднамеренными ошибками, так и сознательным искажением в целях улучшения отчетности. Альтернативных источников нет, **верифицировать данные нельзя**. Данные **чрезмерно агрегированы**. Например, в датасетах, которые Судебный департамент публикует на ЕМИСС, как правило, приводится сумма всех рассмотренных дел в инстанции. Статистические формы намного информативнее, но и в случае с ними ряд показателей дается только в сумме, в отрыве от статей. Например, разделы о рассмотрении представлений, ходатайств и жалоб. Количество удовлетворенных ходатайств об условно-досрочном освобождении или назначений меры пресечения до суда в виде домашнего ареста узнать можно, конкретные статьи обвинения — нет.

		Кроме того, **данные по субъектам РФ доступны не в полном объеме** — некоторые региональные управления Судебного департамента выкладывают формы в меньшем объеме или за неполный временной период, другие публикуют только сводные отчеты.
Методология	**Уровень детализации**	*Географический:* Страна, Регион (частично[24]) *По видам судопроизводства*: уголовное, административное, гражданское, арбитражное *По уровням судебной инстанции:* первая, апелляция, кассация, надзор
	Краткое описание методологии	Методология представляет собой простое суммирование, подсчет общего количества всех рассмотренных дел, общего количества осужденных и приговоров.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* ● *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* ● *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* ● *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* ● *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Данные согласованы во времени, но при анализе необходимо учитывать изменения в законодательстве и в самих статистических формах. По некоторым статьям показатели публикуются в сумме. При детализации самих форм согласованность нарушается, одна строка разбивается на несколько или наоборот. Например, до 2010 года в одной строке указывалось количество дел по всем статьям Уголовного кодекса, связанным с терроризмом, включая 207-ю (заведомо ложное сообщение). С 2011 года 207-я и 205-я статья

[24] Часть региональных подразделений Судебного департамента не публикует данные, часть публикует не в полном объеме.

		(террористический акт) выделены в отдельные строки. При анализе преступлений в динамике надо это учитывать. Российское законодательство следует принципу действия закона во времени — судят по статье, действительной на время совершения преступления. В статистических формах при таких случаях добавляется строка со старой версией статьи.
	Прозрачность методологии	Методология прозрачна — это арифметическая сумма. Подробная инструкция по ведению судебной статистики доступна, но сам процесс сбора данных непрозрачен. Неформализованные данные, по которым можно было бы рассчитать количество дел и судебных решений самостоятельно, не публикуются в полном объеме. Вдобавок, ГАС «Правосудие» и сайты судов лимитируют количество запросов от одного пользователя, что осложняет сбор данных. Формы Судебного департамента также описывают большое количество доприговорных процедур (санкционирование обысков, жалобы на следствие, избрание мер пресечения), верифицировать эти невозможно.
	Полнота репрезентации проблемной области	Часть данных недостаточно детализирована из-за особенностей публикации. Например, показатели по конфискации и аресту имущества или по условно-досрочному освобождению даются в агрегированном виде, в отрыве от статей.
	Другие ограничения методологии	Других ограничений методологии не выявлено.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Качество первичных данных оценить невозможно. Источник первичных данных — статистические карточки дел в журналах автоматизированного судебного делопроизводства. Агрегация осуществляется автоматически, но ошибки и противоречия в статистических формах все равно встречаются.
	Полнота первичных данных	Охват полный. Первичные данные формируются самими судами, собираются вышестоящими судами и региональными органами Судебного департамента и передаются в федеральное управление.

Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Показатель не подвержен контролю со стороны исполнительной власти.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Прямого влияния показателя на распределение ресурсов не прослеживается.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются раз в полгода. Оценка за первые полгода публикуется в середине октября, годовая оценка — в апреле.
	Доступность и детализация	*Источники публикации:* сайты Судебного департамента и его региональных подразделений, платформа ЕМИСС. *Формат публикации:* условно машиночитаемый, файлы Excel (требуют предобработки). *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники недоступны

		Детализация: по показателю доступны или могут быть собраны длинные временные ряды[25], доступны абсолютные значения.
	Актуальность	На момент публикации карточки в 2024 году доступны данные за первое полугодие 2023 года.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Согласованность во времени	Критерий не применим из-за описательного характера показателя. Всплески и сокращения количества дел по отдельным статьям обусловлены общей практикой правоприменения.
	Согласованность между единицами наблюдения	Невозможно оценить из-за отсутствия полной региональной статистики.
Согласованность с альтернативными источниками		Альтернативных источников нет. Со смежными данными (МВД, Прокуратура) данные не всегда согласуются.

23. Численность людей с ВИЧ

Описание показателя	
Показатель	Численность людей, живущих с вирусом иммунодефицита человека (ЛЖВ)
Сфера	Здравоохранение
Кто публикует данные	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Министерство здравоохранения (Минздрав)
Ссылка на источники данных	— Роспотребнадзор: Специализированный научно-исследовательский отдел по профилактике и борьбе со СПИДом ФБУН Центрального НИИ эпидемиологии Роспотребнадзора

[25] Судебный департамент публикует данные с 2007 года. Формы за период с 2007 по 2012 годы менее детализированы, но в целом содержат тот же объем показателей. Общие показатели по количеству приговоров в период с конца 1990-х есть в сборнике Росстата «Преступность и правопорядок в России». Показатель за период с 1989 года публикуется в бумажных сборниках МВД «Преступность и правонарушения».

		— Минздрав: данные не публикуются, доступны по запросу и в СМИ
Общая оценка		**Относительно надежный**
Красные флажки		• Недоступность данных • Недостатки учета • Несогласованность данных из разных источников
Основные выводы		Минздрав и Роспотребнадзор **публикуют разные значения показателя**. Они отличаются примерно на 200–300 тысяч человек. На конец 2022 года Роспотребнадзор сообщает об 1,17 млн людей, живущих с ВИЧ, Минздрав — о 890 тысячах. Чиновники в публичных выступлениях могут опираться как на данные Роспотребнадзора, так и на данные Минздрава. Сам показатель ЛЖВ фиксирует зарегистрированное число людей, живущих с ВИЧ — тех, чей диагноз подтвержден медицинскими учреждениями. При этом для эпидемиологической оценки важно знать и оценочное число ЛЖВ, чей диагноз не подтвержден официально. Роспотребнадзор дает оценку около 400 тысяч случаев дополнительно к зарегистрированным 1,17 млн. **Своя база ЛЖВ есть и у Роспотребнадзора, и у Минздрава**. В первом случае данные ежегодно публикует на своем сайте подведомственный Роспотребнадзору Федеральный научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом. Данные Минздрава в абсолютных значениях доступны лишь на специализированных конференциях или на сайтах некоторых территориальных центров СПИД. Данные в разрезе регионов Министерство по запросу не предоставляет. Исследователям приходиться самим выбирать, на какую из двух версий опираться при при расчете каскадов UNAIDS и других показателей. В последние годы ежегодные обследования на ВИЧ направлены на население в целом и **недоучитывают представителей уязвимых групп** — секс-работников, людей, употребляющих инъекционные наркотики, мужчин, практикующих секс с мужчинами.
Методология	**Детализация**	Роспотребнадзор: Страна, Регион Минздрав: Страна

	Краткое описание методологии	Роспотребнадзор ведет персонифицированный учет людей с лабораторно- установленным положительным ВИЧ-статусом, исключая из него умерших от любых причин, добавляя новые выявленные случаи. Источник информации — данные территориальных и Федерального Центров СПИД, и других медицинских учреждений. Согласно выступлениям на конференциях и в СМИ, Минздрав оперирует данными Федерального регистра людей, инфицированных ВИЧ. Ограничением федерального регистра является то, что в него попадают по паспорту и СНИЛС, то есть, только те, кто дошел до врача в Центр СПИД. В базу Роспотребнадзора попадает информация обо всех выявленных случаях ВИЧ.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Роспотребнадзор ведет персонифицированный учет людей с ВИЧ по одной и той же методологии с 1987 года. Минздрав до 2020 года включительно опирался на данные статистической формы № 61 («Сведения о ВИЧ-инфекции»). С 2021 года вступила в силу новая государственная стратегия, в который ряд целевых индикаторов опирается на число людей с ВИЧ из Федеральный регистр лиц, инфицированных ВИЧ. Сам федеральный регистр разрабатывался для регулирования выдачи АРВ-терапии и «стандартизации статистики» по ВИЧ. Официальные данные Минздрава о численности людей с ВИЧ (публикуются СМИ или на конференциях) зачастую не совпадают с данными статистической формы №61. Данные Федерального регистра публикуются, но только в агрегированном виде на федеральном уровне, получить их в разрезе регионов невозможно.

	Прозрачность методологии	Методология Минздрава непрозрачна. Не до конца понятно, кого именно включают в Федеральный регистр. Согласно целям государственной стратегии к 2030 году в регистре должно быть представлено 95% от всех людей, живущих с ВИЧ. Это же подтверждает Минздрав в ответах на запрос: «Регистр содержит сведения о лицах, у которых выявлена ВИЧ-инфекция, со дня установления лечащим врачом медицинской организации диагноза соответствующего заболевания или со дня получения им актуализированных данных о пациенте. При этом указанные лица могут не состоять на диспансерном учете». В частных беседах специалисты, работающие с Федеральным регистром, подчеркивают, что на этапе внесения первичных данных (по каждому индивидуальному случаю) в регистр проблем нет, но при расчете сводных (агрегированных, например, до региона) данных специалисты уже сталкиваются с проблемами. Также они указывают, что в одних регионах вносят информацию обо всех, кто получил положительный результат теста, в других — только о тех, кто встал на учет в региональном Центре СПИД. При этом «данные о конкретных пациентах отображаются правильно, но как формируется сводная статистика в регистре — неясно. Многие регионы жалуются, что данные регистра не соответствуют реальным показателям». Министерство зачастую оперирует разными числами за один и тот же период, а самостоятельная проверка не помогает понять логику подсчета. Например, один представитель Минздрава упоминал 815 тысяч ЛЖВ в регистре на ноябрь 2022 года, другой — 850 тысяч, состоящих на диспансерном учете на конец 2021 года. Данных по регионам в открытом доступе практически нет: статистику по отдельным субъектам РФ можно найти только на сайтах некоторых центров СПИД или в выступлениях представителей Минздрава и Центров СПИД на конференциях. Если сложить все новые случаи за период с 1999 года по 2022 год, о которых в своих сборниках отчитывается Минздрав, то всего выявленных случаев (с учетом умерших) будет около 1,5 млн человек. По версии Европейского центра по контролю и профилактике заболеваний (ECDC), куда Минздрав отправляет информацию о новых случаях, только за период 2009-2022 гг. кумулятивное число ЛЖВ в России превышало 1 млн. При этом, учитывая закрытость данных Минздрава и непрозрачность методологии расчета, самостоятельно рассчитать исполнение целей государственной стратегии невозможно. Роспотребнадзор включает в свою базу всех людей с лабораторно установленным положительным

		ВИЧ-статусом. Ежегодно к показателю прибавляется сумма всех новых случаев, а сумма умерших за год ЛЖВ из него вычитается. Роспотребнадзор регулярно очищает базу от дубликатов, людей, давно покинувших Россию и так далее. Показатель проверяется самостоятельным расчетом.
	Полнота репрезентации проблемной области	Согласно официальным данным, ежегодно растет доля населения, обследуемого на наличие ВИЧ-инфекции — с 26,8% в 2018 году до 32% в 2022-м. Одновременно с этим изменился контингент обследованных — после пандемии коронавируса врачи стали чаще тестировать общее население при обращении за медицинской помощью. А вот доля протестированных людей из уязвимых групп, у которых ВИЧ диагностируется гораздо чаще, — секс-работников, людей, употребляющих инъекционные наркотики, мужчин, практикующих секс с мужчинами, — снизилась. В 2000 году доля уязвимых групп составляла 13,8% (3,3 млн человек) от всех протестированных, в 2015 году уже 5%, а в 2022 — всего 2,8% (1,2 млн человек). При этом люди из групп риска реже встают на диспансерный учет при выявлении ВИЧ. Минздрав включает в Федеральный регистр только тех, кто предоставил паспорт и СНИЛС, что влияет на полноту регистра.
	Другие ограничения методологии	Других ограничений методологии не выявлено.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	О проблемах на этапе сбора первичных данных достоверно неизвестно, однако проблема фиксируются на этапе их обработки Минздравом. Согласно отзывам на специализированных форумах и профессиональных вебинарах в форме №61 регулярно встречаются ошибки. Например, не совпадают одни и те же данные из разных таблиц формы. О проблемах на этапе сбора и обработки первичных данных Роспотребнадзором достоверно неизвестно. Данные для для формы №4 («Сведения о результатах обследования на антитела к ВИЧ»), Роспотребнадзору предоставляют медицинские организации всех профилей, любой ведомственной подчиненности и форм собственности, имеющие в своем составе лаборатории, проводящие исследования крови на антитела к ВИЧ.

	Полнота первичных данных	Неизвестно, первичные данные не публикуются.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность контролю	Показатель вероятнее всего подвержен контролю. Само по себе заболевание является социально-значимым, в связи с масштабами пораженности и заболеваемости в Российской Федерации вызывает крайне высокий интерес как со стороны общественности, так и со стороны государства. Число людей с ВИЧ используется как производная для других целевых показателей в государственной стратегии противодействия ВИЧ. От общего числа людей с ВИЧ зависят основные целевые показатели государственной стратегии и соответственно их выполнение. Минздрав отвечает одновременно за сбор данных и за выполнение национальной стратегии. В отличие от данных Роспотребнадзора, показатель Минздрава практически не меняется на протяжении многих лет (конец 2015 - 842 тысячи человек, конец 2022 - 887 тысяч человек), несмотря на то, что выявляется людей с ВИЧ за год больше, чем умирает с ВИЧ от всех причин за год. Так, ежегодный прирост новых случаев ВИЧ составляет около 30–40 тысяч (60-70 новых случаев, 30-35 тысяч умерших от всех причин). Если сложить все новые случаи, о которых говорит Минздрав за период 2019-2022 (255 038 случаев), отнять умерших от всех причин за этот же период (данные Роспотребнадзора - 137 579 человек), то общее число людей, живущих с ВИЧ к концу 2022 года, должно было стать больше, как минимум, на 117 тыс. человек.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Нет достоверной информации.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?*	

	• *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные Роспотребнадзора публикуются раз в год в формате оперативных справок в январе-феврале за предыдущий год.. Информационный бюллетень за предыдущий год (в данном случае — 2022) обычно публикуется с задержкой в 1,5 года, то есть, будет опубликован в первой половине 2024 года.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Федерального Центра СПИД, сайт Минздрава *Формат публикации*: ежегодные информационные бюллетени Федерального Центра СПИД - машиночитаемый, pdf; *Доступность с зарубежных IP-адресов*: сайт Федерального Центра СПИД доступен. *Детализация*: по показателю Роспотребнадзора доступны длинные временные ряды, региональные данные и абсолютные значения.
	Актуальность	На момент публикации справке в марте 2024 года на сайте Федерального центра СПИД доступны данные за 2022 год по России в целом в форме справки.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Заболеваемость ВИЧ, которая используется в расчете итогового показателя «Число людей, живущих с ВИЧ», резко снизилась во время пандемии в 2020 году — и на конец 2023 года так и не вернулась к допандемийному уровню. Минздрав объясняет это «стабилизацией ситуации по заболеваемости ВИЧ»: число людей, прошедших тестирование, растет, а новых случаев при этом диагностируют меньше. Однако, после пандемии существенно изменился контингент обследованных, что могло

		повлиять на выявляемость новых случаев.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Из года в год список самых пораженных по ВИЧ регионов существенно не меняется. В этих регионах больше всего людей с ВИЧ в пересчете на душу населения. На первом месте по пораженности в 2022 году — Кемеровская область (2039 ЛЖВ на 100 тысяч населения), следом — Иркутская (1978 ЛЖВ на 100 тысяч). К самым пораженным регионам относится также Свердловская область (1910 ЛЖВ на 100 тысяч). Всего, по данным Роспотребнадзора, в 24 субъектах РФ показатель пораженности превышал в 2022 году среднероссийский. В среднем по России на 100 тысяч населения в 2022 году приходилось 797 людей с ВИЧ.
Согласованность с альтернативными источниками		Минздрав и Роспотребнадзор приводят разные оценки числа людей, живущих с ВИЧ. Роспотребнадзор оценивал количество людей, живущих с ВИЧ, в 1,17 млн по состоянию на конец 2022 года. По версии Минздрава людей с ВИЧ в России меньше 900 тысяч и это число существенно не меняется в последние годы.

24. Численность онкологических больных

Описание показателя	
Показатель	Число пациентов с установленным диагнозом злокачественного новообразования (ЗНО)
Сфера	Здравоохранение
Кто публикует данные	Министерство здравоохранения (Минздрав)

Ссылка на источники данных		— Основной сборник с данными в разрезе регионов готовится и публикуется Московским научно-исследовательский онкологическим институтом имени П. А. Герцена (МНИОИ им. П.А. Герцена). Дополнительные источники публикации сборника: 1, 2.
Общая оценка		**Надежный**
Красные флажки		• Недостатки учета
Основные выводы		Методология расчета показателя «Число пациентов с установленным диагнозом ЗНО» в целом **соответствует** **методологии Международного агентства по изучения рака** и позволяет корректно охарактеризовать ситуацию в области злокачественных новообразований. В России при расчете показателя используется большее число ЗНО, чем в международной практике, однако при сопоставлении данных это нивелируется пересчетом показателя без определенных нозологий. Данные о числе пациентов с ЗНО публикуются ежегодно в разрезе регионов. Ключевая проблема показателя — **низкое качество первичных данных**, вносимых в некоторые региональные канцер-регистры. Оно влияет на качество показателя по отдельным регионам. Существует и тенденция к завышению числа людей со злокачественными новообразованиями из-за несвоевременного обновления данных об умерших. Заметен и недоучет данных о пациентах с гематологическими заболеваниями.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Регион
	Краткое описание актуальной методологии расчета показателя	Показатель фиксирует число пациентов на учете, живущих с установленным диагнозом злокачественное новообразование (ЗНО). Нахождение пациента на учете означает, что у него выявлено (и подтверждено) злокачественное новообразование, он наблюдается у врача, может получать лечение, проходить диагностические процедуры. Люди с ЗНО состоят на учете до конца жизни, за некоторыми исключениями. С диспансерного учета человек снимается лишь в случае следующих причин: - смерть пациента; - диагноз не подтвержден (например, при пересмотре гистологического материала); - снятия по базалиоме (пациенты с базально-клеточным раком кожи снимаются с учета через 5 лет при безрецидивном течении заболевания). Регистрация и ведение учета пациентов со злокачественными новообразованиями производится в

		раковом регистре в территориальных учреждениях РФ. Источниками данных для формирования популяционного ракового регистра территории являются лечебные учреждения, патолого-анатомические бюро, судебно-медицинские бюро, страховые компании и ЗАГСы. Канцер-регистр РФ составляется на основе первичных учетных форм: извещения о больном с диагнозом ЗНО, выписки из медицинской карты стационарного больного ЗН, протокола на случай выявления у больного запущенной формы ЗНО и талона дополнения к контрольной карте. Каждый регион ведет свой отдельный канцер-регистр. Единого федерального канцер-регистра не существует.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка**
Методология расчета показателя	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Методология подсчета за последние 20 лет не менялась.
	Прозрачность методологии	Инструкция по ведению и регистрации пациентов с ЗНО подробная и прозрачная. Сложности, о которых предупреждают специалисты, могут возникнуть с кодировкой морфологического диагноза по МКБ-10, МКБ-О-3 ввиду особенностей ЗНО.
	Полнота репрезентации проблемной области	Методология регистрации и ведения пациентов с ЗНО в России **соответствует** методологиям Международного агентства по изучению рака (МАИР) и Международного агентства раковых регистров (МАРР). Международная методология учёта **допускает** страновые различия, если это необходимо. В целом методология сбора данных позволяет корректно охарактеризовать проблемную область. Проблемой могут являться качество сбора первичных данных, кодирование данных и внесения их в территориальные канцер-регистры.
	Другие ограничения	В России, в отличие от большинства стран, ведётся учёт базальноклеточного рака кожи, который

	методологии	подлежит снятию с учета после пятилетнего безрецидивного периода. Данная особенность не влияет на сопоставимость с международными показателями, так как данные по базальноклеточному раку кожи могут быть без труда исключены из расчета.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* ● *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* ● *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Специалисты из Московского научно-исследовательского онкологического института имени П.А. Герцена (МНИОИ) отмечают в своих сборниках «Состояние онкологической помощи населению России» проблемы ведения канцер-регистров: «Состояние системы регистрации и мониторинга пациентов со злокачественными новообразованиями в массиве населения России требует внесения корректив, касающихся прежде всего контроля полноты информации, поступающей из учреждений общей лечебной сети, специализированных и ведомственных учреждений, органов Росстата, внедрения специальных процедур проверки качества информации». Проблемы с ведением канцер-регистров может приводить к искажению показателя. Ниже представлен ряд типовых проблем. В ряде субъектов РФ территориальные канцер-регистры могут недополучать информацию о смертях от ЗНО в связи с отсутствием единой персонифицированной базы умерших, что приводит к нескольким проблемам сразу: ● Занижению значений данного и других показателей, связанных со смертностью и выживаемостью. ● Завышению показателя «Число людей со ЗНО» , так как умершие пациенты могут продолжать числиться в регистре как состоящие на учете. В случае смерти пациента со ЗНО пациент снимается с учета. Однако ввиду отсутствия единой базы умерших и проблемой с доступом к персональным данным, источником данных для регистров являются ЗАГСЫ, поликлиники и страховые полисы, могут наблюдаться проблемы с оперативным получаем информации об умерших. Фактически, своевременно обновлять число людей со ЗНО без наличия единой персонифицированной базы умерших не представляется возможным. Еще одна проблема — доступ к данным по пациентам с гематологическими заболеваниями. В ряде регионов может наблюдаться организационный недоучет о гематологических больных. Такие пациенты обычно наблюдаются отдельно, в регионе может быть две службы — онкологическая и гематологическая, а выписки о регистрации новых случаев, лечении и состоянии пациентов поступают в канцер-регистры с задержками или могут не поступать вообще.

		Может наблюдаться как переучет, так и недоучет пациентов, которым был поставлен диагноз за пределами территории регистрации пациента. Регионы должны обмениваться данной информацией, и пациент должен приписываться к региону регистрации. При этом информация фактически может или не отправляться или фиксироваться в двух канцер-регистрах. Ввиду отсутствия единого федерального регистра данные могут дублироваться. В Ленинградской области и Московской области как в агломерациях Санкт-Петербурга и Москвы, а также в других городских агломерациях может наблюдаться недоучет людей со ЗНО в связи с тем, что пациенты могут наблюдаться и лечиться в крупных городах, а информация о них — не передаваться или передаваться с задержками в канцер-регистры регистрации пациента. В сборнике «Состояние онкологической помощи населению России» МНИОИ ежегодно дается оценка качества документации региональных онкологических диспансеров. Авторы отмечают проблемы с кодировкой первично-множественных ЗНО — вместо пациентов со ЗНО указываются число случаев ЗНО (у некоторых пациентов может быть несколько ЗНО одновременно, из-за чего пациенты могут учитываться несколько раз, то есть учитывается число ЗНО, а не пациент). Эксперты также отмечают несоответствие одних и тех же данных в разных таблицах, «подгонку» баланса и отсутствие контроля ошибок в таблицах, проблемы со вскрытием и корректной диагностикой причин смерти и проблемы с кодировкой стадии заболевания.
	Полнота первичных данных	Выявляемость, которая влияет на общее число людей со ЗНО на учете, зависит во многом от числа действующих скрининговых программ. В меньшей степени — от числа медицинских учреждений, которые занимаются диагностикой ЗНО. Снижение новых зарегистрированных случаев злокачественных новообразований в период пандемии коронавирусной инфекции SARS-CoV-2 связано в первую очередь с ограничением доступа в медицинские организации.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* ● *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* ● *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* ● *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	С 2019 и до 2024 года включительно в России действует федеральный проект «Борьба с онкологическими заболеваниями». Согласно его целям, к 2025 году медицинские учреждения должны повысить выявляемость ЗНО и длительность жизни пациентов со ЗНО. Целевой показатель — 3108,5 человек с выявленными ЗНО на 100 тыс. населения.

		Показатель можно искусственно завысить, не снимая с учета пациентов с базально-клеточным раком кожи даже при условии при пятилетнего безрецидивного течения заболевания. На проблемы со снятием с учета людей обращают внимание в МНИОИ, разбирая проблемы ведения региональных канцер-регистров.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Нет достоверной информации о влиянии показателя на распределение ресурсов.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* ● *Оперативно ли публикуются данные?* ● *Какова их доступность и уровень детализации?* ● *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются ежегодно, обычно летом.
	Доступность и детализация	*Источники публикации показателя*: 1. Сборник «Состояние онкологической помощи населению России», публикуемый на сайте МНИОИ им. П.А. Герцена и на других сайтах (1, 2); 2. Сборник «Социально-значимые заболевания населения России», публикуемый на сайте Центрального научно-исследовательского института организации и информатизации здравоохранения (ЦНИИОИЗ). 3. Сборник «Здравоохранение в России» и приложения, публикуемый на сайте Росстата. *Формат публикации*: 1. Сборник «Состояние онкологической помощи населению России»: машиночитаемый, файлы PDF; 2. Сборник «Социально-значимые заболевания населения России»: машиночитаемый, файлы PDF;

		3. Сборник «Здравоохранение в России»: Сборник «Здравоохранение в России»: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: доступны все сайты со сборниками. Примечание: сайт ЦНИИОИЗ закрытый и сборник доступен только специалистам медицинских информационно-аналитических центров. *Детализация*: по показателю доступны длинные временные ряды, региональные данные и абсолютные значения. Сборники института Герцена опубликованы за период 2007–2022 гг. Данные в сборниках публикуются как в абсолютном значении, так и в расчете на 100 тысяч населения.
	Актуальность	Данные за предыдущий год публикуются в середине-конце следующего года. На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные за 2022 год.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Наиболее явный пример резких изменений в динамике показателя — снижение выявляемости на фоне пандемии коронавирусной инфекции. Помимо выявляемости, коронавирусная инфекция повлияла на увеличение числа случаев смертности от ЗНО.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Данные между регионами могут существенно варьироваться в зависимости от качества ведения канцер-регистра. Об этом пишут эксперты МНИОИ, обращая внимание на типовые ошибки регионов, которые ведут к аномалиям. Например, «в 2022 г. в России доля снятых с учета больных с базально-клеточным раком кожи от впервые взятых больных раком кожи (кроме меланомы) составила 62,5% (2021 г. – 94,4%; 2020 г. – 72,4%; 2019 г. – 58,7%; 2018 г. – 61,6%; 2017 г. – 53,4%). Разброс данного показателя по территориям России колеблется от 2,2% (Республика Бурятия) до 126,8% (Московская область). Большое число снятых в 2022 г. с учета больных базально-клеточным раком кожи (например, в Московской области) связано с проверками базы данных ракового регистра в соответствующих субъектах РФ, направленной на устранение нарушений правил учета онкологических пациентов в предыдущие годы.» Эксперты отмечают и долгосрочные проблемы с организационным учетом в Ленинградской области. Часть исторических данных по ЛО потеряна. Одним из примеров является показатель доля стоящих на учете 5 и более лет. В Ленинградской области довольно высокая доля стоящих на учете 5 и более лет при поражениях поджелудочной железы в 2019 году — 50,4%. По нозологии «трахея, бронхи, легкое» — 63,5%. У Санкт-Петербурга, в отличие от своего ближайшего соседа, показатель уже не такие

		оптимистичные: 33,5% в случае со ЗНО поджелудочной, 48,7% по нозологии «трахея, бронхи, легкое».
Согласованность с альтернативными источниками		Данные по числу пациентов также предоставляются Федеральным фондом обязательного медицинского страхования (ФФОМС), однако их можно признать завышенными. Завышение может быть связано с дублированием данных из-за того, что при подсчетах ФФОМС может использовать число госпитализаций и посещений медицинских учреждений, а не число пациентов. Данные ФФОМС формируются по принципу госпитального учета, то есть содержат сведения о пациентах с впервые установленным диагнозом ЗНО, обратившихся в медицинскую организацию исследуемого региона. Показатель же «Число пациентов с установленным диагнозом злокачественного новообразования» формируется по популяционному принципу (среди всего населения) как на данных, полученных внутри региона, так и на основании данных, поступивших из других регионов, на пациентов, прописанных внутри исследуемого региона.

25. Загрязнение атмосферы, объем выбросов

Описание показателя	
Показатель	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников
Сфера	Экология
Кто публикует данные	Федеральная служба государственной статистики (Росстат, до 2018 года), Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор, с 2018 года)
Ссылка на источники данных	— Данные с 2018 года доступны на официальном сайте Росприроднадзора — Данные за период с 1992 по 2017 годы доступны на ЕМИСС
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Неаккуратная интерпретация • Недостатки учета
Основные выводы	Для показателя характерна **низкая достоверность данных**.[26] Предприятиям может быть выгодно занижать данные об объеме выбросов, чтобы избежать повышенных ставок оплаты за выбросы. Также **возможны непреднамеренные ошибки** из-за сложной методики расчета.

[26] Блоков И. П. Окружающая среда и ее охрана в России. Изменения за 25 лет, 2018.

		Снижение объема выбросов входит в цели национального проекта «Экология» и критерии оценки эффективности работы глав региональных органов исполнительной власти (ОИВ). Все это делает показатель в значительной степени **подверженным преднамеренным и непреднамеренным искажениям**. Показатель достаточно **хорошо описывает проблему влияния промышленности на изменение климата** за счет выбросов парниковых газов в атмосферу. Но не вполне пригоден для описания проблемы загрязнения воздуха. При анализе воздуха необходимо учитывать не только валовый объем выбросов, но и географическое положение объектов, осуществляющих эти выбросы, а также использовать данные мониторинга концентраций вредных веществ в атмосфере. Более-менее достоверную картину можно получить только при использовании всех существующих данных (а также данных независимого мониторинга).
Методология	**Уровень детализации**	*Географический:* федеральный округ, регион, муниципальный округ. *По виду экономической деятельности:* коды ОКВЭД. *По типу загрязняющих веществ:* твердые, жидкие и газообразные.
	Краткое описание методологии	Показатель формируется из данных, которые ежегодно подают юридические лица, чья деятельность оказывает негативное воздействие на окружающую среду. Минимальный критерий для подачи: более 10 тонн выбросов загрязняющих веществ в год, более 5 тонн, если в составе выбросов содержатся вещества 1 или 2 класса опасности[27]. Данные учитывают выбросы от организованных (трубы, аэрационные фонари, вентиляционные шахты) и неорганизованных (горящие, пылящие терриконы и отвалы, резервуары) объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (ОНВ). Перечень этих объектов доступен в реестре ОНВОС на сайте Росприроднадзора. Для расчета данных на предприятиях используют достаточно сложную методику, учитывающую не реальные объемы выбросов, а время и мощность работы оборудования, которое эти выбросы производит. Росприроднадзор агрегирует данные и публикует их на сайте.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.*	

[27] 1 класс — вещества чрезвычайно опасные (ртуть, свинец, мышьяк и др.); 2 класс — вещества высокоопасные (кобальт, хлор, бензол и др.). Перечень веществ с указанием классов опасности определен в приказе Росстата от 08.11.2018 № 661.

	• *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Текущая форма сбора данных утверждена в 2018 году. Доступны данные Росстата за период с 1992 по 2017 годы, но с меньшей детализацией. До 2018 года форма отчетности (2-ТП Воздух) менялась в 2008, 2009, 2011, 2012, 2014, 2015 и 2016 годах. Критерии, определяющие организации, которые должны эту отчетность подавать, менялись в 2004, 2009, 2012, 2015, 2018 годах. Пересчитать старые методологии в новую напрямую нельзя, поскольку менялся перечень респондентов и получить данные о выбросах тех предприятий, которые не заполняли форму в конкретном году, сейчас уже невозможно. Достаточно высокая устойчивость показателя во времени говорит о том, что данные разных периодов скорее сравнимы, но с погрешностью, степень которой определить невозможно однозначно определить из-за отсутствия доступа к первичным данным.
	Прозрачность методологии	Существуют прозрачные критерии подачи данных по форме статистического отчета. Перечни респондентов, которым необходимо предоставлять первичные статистические данные по Форме № 2-ТП (воздух), ежегодно размещаются на официальных сайтах территориальных органов Росприроднадзора. Теоретически перечни должны быть размещены во всех регионах, на практике не все региональные перечни удается найти. В расширенный перечень респондентов входят природопользователи, которым принадлежат объекты из реестра ОНВОС. По мнению промышленных экологов, которые готовят эту отчетность, методика расчета выбросов достаточно сложная, в ней легко запутаться и допустить непреднамеренную ошибку.
	Полнота репрезентации проблемной области	Показатель достаточно хорошо показывает состояние проблемной области — влияния промышленности на изменение климата за счет выброса парниковых газов; Если в качестве проблемной области мы выбираем качество воздуха (степень загрязненности), то показатель описывает проблемную область лишь частично. Данные о количестве выбросов в региональном разрезе не учитывают близость источников загрязнения к местам проживания людей. Чтобы учесть фактор близости к людям, можно использовать данные из реестра ОНВОС с учетом их расположения. Однако и этот подход не является исчерпывающим, поскольку рассеивание выбросов в атмосфере зависит от веществ, способа выбросов, рельефа, розы ветров и других факторов.

		В 2023 году Росприроднадзор без объяснения причин скрыл из публичных карточек объектов реестра ОНВОС данные о выбрасываемых вредных веществах. Однако, если использовать недокументированное API на сайте, то эти данные можно выгрузить. Существует и альтернативный подход к оценке уровня загрязнения атмосферы — мониторинг концентраций вредных веществ в воздухе. Данные о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух в большинстве случаев не совпадают с данными мониторинга. Ученые Института глобального климата и экологии имени академика Ю. А. Израэля, в частности, считают, что данные наблюдений за загрязнением воздуха в городах позволяют лучше оценить ситуацию, чем расчетные данные о выбросах, поскольку «обобщение и анализ этих данных, в отличие от расчетных статистических, проводится с учетом рассеивания примесей и токсичности загрязняющих веществ в соответствии с государственными нормативами». Существующая система мониторинга тоже не позволяет оценить ситуацию. В 2022 году Росгидромет проводил наблюдение только в 262 городах (меньше четверти всех городов в стране), во многих из них — на одном посте мониторинга, хотя данные наблюдений в значительной степени зависят от расположения поста в городе. Результаты мониторинга очень сильно зависят от действующих санитарных норм и правил, в первую очередь — от предельно допустимых концентраций (ПДК) загрязняющих веществ в воздухе. Так в 2014–2015 гг. в связи с увеличением ПДК формальдегида и фенола воздух в городах России формально стал значительно чище, а в 2021, после снижения ПДК до прежних уровней, — снова грязнее. Для получения реалистичной оценки уровня загрязнения воздуха необходимо использовать комплекс показателей. Выбросы в атмосферу влияют не только на загрязнение воздуха, но и на загрязнение почв и поверхностных вод.
	Другие ограничения методологии	Учитываются только предприятия с объемом выбросов больше определенного уровня: от 5 тонн для веществ 1 и 2 класса опасности; от 10 тонн — для остальных веществ.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Вероятность ошибок в первичных данных есть, но возможности их отследить нет, поскольку нет доступа к первичным данным, публикуются только агрегированные. Поскольку расчеты на предприятиях производят штатные экологи, есть вероятность как человеческих ошибок (сложность расчетов, требующая знаний и навыков), так и сознательного занижения объемов выбросов (чтобы снизить размер выплат за за негативное воздействие на окружающую среду).

		Низкую достоверность статистических данных, предоставляемых предприятиями, отмечают многие ученые и практики.[28]
	Полнота первичных данных	Полноту первичных данных невозможно оценить в отсутствие доступа к первичным данным. Списки организаций и физических лиц, которым необходимо подавать отчетность, публикуются на сайтах региональных подразделений Росприроднадзора, однако сам Росприроднадзор отмечает, что перечни могут не являться исчерпывающими. Включение ОНВ в реестр ОНВОС производится в течение полугода с момента ввода объекта в эксплуатацию, Выбросы ОНВ в течение первых 6 месяцев не попадают в статистику. Росприроднадзор проводит выборочную проверку данных. С марта 2022 года действует мораторий на проверки, за исключением объектов чрезвычайно высокой и высокой категорий риска.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* ● *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* ● *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* ● *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Снижение выбросов загрязняющих веществ входит в цели федерального проекта «Чистый воздух». Совокупный объем выбросов также входит в критерии оценки эффективности работы руководителей федеральных органов исполнительной власти. Снижение объема выбросов входит в международные соглашения (например «Парижское соглашение»), но это не столь значимый фактор, поскольку снижение должно быть обеспечено по сравнению с уровнем 1990 года, когда еще работала советская промышленность, и цели в значительной степени были выполнены уже в момент подписания.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Предприятия платят за выбросы загрязняющих веществ, поэтому им выгодно демонстрировать меньший объем выбросов. При этом отчетность по форме 2-ТП (воздух) непосредственно ни на что не влияет, это просто статистическая отчетность. Расчет платы и доходов производится на основании других документов (в частности, Декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду). При превышении определенных пороговых значений ставки платы многократно возрастают. Поэтому желание владельцев ОНВ снизить расходы может вести к занижению уровня выбросов в отчетах.

[28] «Окружающая среда и ее охрана в России. Изменения за 25 лет» (Блоков И. П., 2018)

		Данные наблюдений Росгидромета подвержены влиянию значительно меньше. Росгидромет независим от предприятий-загрязнителей, результаты этих измерений не определяют ни финансирование Росгидромета, ни его кадровый состав. У работников службы нет прямой финансовой или иной заинтересованности в корректировке результатов.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются ежегодно, обычно в марте года, следующего за отчетным.
	Доступность и детализация	*Источники публикации:* сайт Росприроднадзора (актуальные данные), сайт ЕМИСС (за период с 1992 по 2017 год). *Формат публикации:* машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники недоступны. *Детализация*: данные за период с 1992 по 2017 год доступны без детализации по ОКТМО, ОКВЭД или специфическим веществам.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные за 2022 год. Данные за 2023 должны быть опубликованы в марте 2024.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	В периоды с 2007 по 2009-й и с 2012 по 2014 годы фиксировались достаточно резкие снижения выбросов — на 8% и на 11% соответственно. В эти годы утверждались новые перечни веществ, многократно менялась форма 2-ТП (воздух), менялись критерии респондентов, которые должны подавать отчетность. Все это могло вызвать снижение на бумаге. Снижение 2007–2009 гг. можно объяснить и влиянием мирового финансового кризиса.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Аномалий не выявлено.
Согласованность с альтернативными источниками		Альтернативных источников данных о количестве выбросов нет. Для оценки уровня загрязнения воздуха можно, помимо данных о выбросах, использовать данные

	наблюдения за качеством воздуха Росгидромета и данные независимых наблюдений: рейтинга загрязнения воздуха в 170 городах от КБ «Стрелка», проектов Nebo.Live и IQAir.

26. Отношение площади лесовосстановления к площади погибших и вырубленных лесов

Описание показателя	
Показатель	Отношение площади лесовосстановления и лесоразведения к площади вырубленных и погибших лесных насаждений
Сфера	Экология
Кто публикует данные	Федеральное агентство лесного хозяйства
Ссылка на источники данных	— Данные за период с 2018 по настоящее время — Данные за 2013–2016 годы
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Недостатки методологии
Основные выводы	Показатель **плохо отражает реальную ситуацию**, поскольку в методологии есть несколько существенных недостатков. При расчете показателя **никак не учитываются породы вырубленных и посаженных лесов, учитывается только общая площадь**. При этом вырубаются зачастую ценные и особо ценные породы деревьев, а восстановление производится обычными, значительно менее ценными породами. В некоторых регионах в лесовосстановлении также учитывается «естественное лесовосстановление», которое не требует значительного участия человека и мало чем отличается от естественного зарастания вырубок (на первом этапе в основном малоценными породами деревьев). Леса могут восстанавливаться сами без каких-либо средств и инвестиций. Искусственное лесовосстановление в первую очередь уменьшает сроки этого восстановления и повышает качество древесины, что никак не учитывается в этом показателе. Кроме того, лесовосстановление и разведение — длительные процессы, требующие ухода на протяжении минимум 20 лет. **В показателе же учитываются только начальная стадия лесовосстановления и лесоразведения**. Без правильного ухода лесовосстановление обычно не дает значимых результатов. При этом объемы ухода (в первую очередь рубок ухода в молодняках) сейчас

		значительно меньше необходимых. В площадях погибших и вырубленных лесов **не учитываются некоторые виды рубок** (например, для строительства линейных сооружений или геологического исследования недр), а площади лесов, погибших в результате лесных пожаров в 2021 году по данным Минприроды и РАН отличались почти в 90 раз. Кроме того, никак не учитываются важные функции старовозрастных лесов (регулирующая, роль в сохранении биоразнообразия, выбросы почвенного углерода в атмосферу, происходящие при вырубке такого леса и другие), которые не восстанавливаются посадками. Все эти факторы делают показатель крайне ненадежным.
Методология	**Детализация**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	В текущей методологии (утверждена в конце 2022 года) показатель определен как отношение площади лесовосстановления к площади погибших и вырубленных лесов за два года до этого. Например, показатели лесовосстановления в 2023 году будут сравнивать с данными о погибших и вырубленных лесах в 2021-м. Предыдущая методология (2019–2022 гг.) предусматривала сравнение год к году. Данные о погибших и вырубленных лесах собирают и агрегируют органы исполнительной власти субъектов, обычно региональные Минприроды. Отчеты о воспроизводстве лесов и лесоразведении представляют юридические и физические лица, осуществляющие воспроизводство лесов и лесоразведение, в органы государственной власти или органы местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных статьями 81–84 Лесного кодекса Российской Федерации.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	

	Согласованность методологии	Методология менялась в 2019 и 2022 годах. Пересчет данных из новой методологии в старую теоретически возможен, но, с учетом темпов публикации данных, только через два года. В последней методике при расчетах используется отношение площади лесовосстановления в i году к площади погибших и вырубленных лесов в i-2 году (до этого сравнивались данные за один и тот же год). Данные о площадях лесовосстановления публикуются ежегодно, а данные о площадях погибших и вырубленных лесов не публикуются. Таким образом, сравнить данные за 2023 год с расчетами по старой методологии мы сможем только в 2025-м.
	Прозрачность методологии	Критерии, по которым определяются источники, которые должны подавать данные по форме статистического учета, описаны четко. Полного списка самих источников в открытом доступе нет. Не совсем ясно, где пролегает граница между «естественным лесовосстановлением», которое учитывается в некоторых регионах, и зарастанием заброшенных вырубок, не требующим участия человека.
	Полнота репрезентации проблемной области	В показателе никак не учитываются породы вырубленных и высаженных деревьев, а также густота вырубленного и посаженного леса. Таким образом на месте густого леса из ценных пород деревьев может быть «восстановлен» лес из малоценных пород со значительно меньшей густотой, и значение показателя при этом будет — 100%. Между тем на Дальнем Востоке России ежегодно экспорт особо ценных пород по объему минимум на 15–20% превышает заготовку на основании лесных деклараций. Никак не учитывается и необходимость восстановления наиболее ценных и исчезающих экосистем — например, колхидского самшита, исчезнувшего в результате занесенного с импортным посадочным материалом инвазивного вида (самшитовой огневки) во время подготовки к Олимпийским играм 2014 году. Учитывать породы вырубленных пород важно не только для соответствия качества вырубленной древесины, но и для сохранения существующих экосистем. Экосистем с доминированием широколиственных пород, исчезнувших в результате человеческой деятельности, не может быть восстановлена высадкой монокультур сосны и ели вместо. При этом даже посадки таких хвойных культур могут иметь смысл только при правильном уходе. Как отмечает Евгений Шварц из НИУ ВШЭ, без подобного ухода посадки лишаются какого-либо смысла: «Важно отметить, что планируемый к достижению в рамках федерального проекта показатель (около 1 млн га лесовосстановления в год) примерно в два-три раза меньше темпа естественного зарастания заброшенных сельскохозяйственных земель (на данный момент заросло 60–85 млн га) за последние примерно 30 лет. Это только подчеркивает бессмысленность лесовосстановления вне зоны, где на

		выращенную древесину будет спрос и без всего комплекса необходимого ухода».
	Качество методологии	Помимо практических недостатков показателя, описанных выше, можно отметить и технические недостатки методологии. Показатель плохо отражает реальную ситуацию по нескольким причинам: 1. Лесовосстановление и лесоразведение — принципиально разные действия с разными результатами. Лесовосстановление — это создание нового леса взамен старого, а лесоразведение — создание нового там, где его не было. Площадь лесов увеличивается, только в результате лесоразведения. А доля лесоразведения очень невелика — в 2023 году она составила всего 0,36% от суммы площадей лесовосстановления и лесоразведения. Таким образом, даже если процесс лесоразведения будет успешным, новых лесов появится совсем немного. 3. Лесовосстановление — это длительный процесс, требующий не только посадки, но и ухода в течение последующих 20 лет. Без правильного ухода — в первую очередь, рубок ухода в молодняках — лесовосстановление обычно не дает значимых результатов. Сейчас площади рубок ухода в молодняках, если исходить из площадей лесовосстановления, указанных в отчетах, должны составлять 1,5 млн га, а по отчетам они составляют только около 250 тысяч га. 4. При расчете показателя учитывается лесовосстановление в результате естественных процессов. По оценке Счетной палаты в 2019 году, оно составило 16% от общей площади лесовосстановления и лесоразведения; в 2020-м — 12,6%. В некоторых регионах естественное лесовосстановление в основном и происходит естественным путем. Например, в Республике Саха в 2020 году — 96,9%. При этом лесовосстановление вследствие природных процессов не требует значительных затрат и не отражает результат деятельности органов государственной власти. Содействие естественному возобновлению и просто естественное возобновление леса в силу природных процессов в подавляющем большинстве случаев ничем не отличается от забрасывания вырубок. Работа человека сводится к правильному оформлению бумаг. Лес при этом восстанавливается, но сроки восстановления и качество древесины значительно хуже, чем при полноценном искусственном восстановлении.

Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* ● *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* ● *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Вероятность ошибок при сборе первичных данных присутствует, но возможности их отследить нет, поскольку нет доступа к первичным данным — они публикуются уже в агрегированном виде. Есть поводы сомневаться в достоверности данных, поскольку у лесозаготовителей, предоставляющих данные, есть, в частности, обязательства по проведению компенсационного лесовосстановления, и, соответственно, завышение объемов лесовосстановления увеличивает доходы от лесозаготовки. Однако прямых статистических аномалий, подтверждающих это, не замечено.
	Полнота первичных данных	В первичных данных не учитываются рубки для строительства объектов лесной инфраструктуры и линейных сооружений, рубки при осуществлении геологического исследования недр, санитарные рубки (под видом которых на самом деле иногда проводятся лесозаготовки), нелегальные рубки, рубки на землях, не относящихся к землям лесного хозяйства. Таким образом площади погибших и вырубленных лесов в реальности больше, чем в статистике.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* ● *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* ● *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* ● *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность контролю	Показатель подвержен контролю. Повышение показателя до 100% входит в цели федерального проекта «Сохранение лесов» (входит в национальный проект «Экология») и в критерии оценки эффективности работы глав региональных органов исполнительной власти.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Напрямую влияет на доходы лесозаготовителей, предоставляющих данные. В частности, у лесозаготовителей обязательства по проведению компенсационного лесовосстановления, и, соответственно, затраты на лесовосстановление уменьшают доходы от лесозаготовки.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* ● *Оперативно ли публикуются данные?* ● *Какова их доступность и уровень детализации?* ● *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	

	Оперативность	Данные публикуются ежемесячно, но не дают оперативного представления о площадях погибших и вырубленных лесов. Данные о площади лесовосстановления публикуются раз в год — в марте года, следующего за отчетным. Данные о погибших и вырубленных лесах не публикуются. Таким образом информацию о том, сколько лесов погибло и было вырублено в 2023 году, можно будет рассчитать на основе этих двух показателей только в 2025-м.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт ЕМИСС. *Формат публикации*: машиночитаемый, таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источник недоступен. *Детализация*: отсутствуют данные за 2017 год.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны агрегированные данные за февраль 2024 года.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Проблем не выявлено.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	По отношению всегда будут лидировать безлесные (степные, тундровые) регионы, где, условно говоря, погибло 10 деревьев, посадили 100 — лесовосстановление 1000%. Многолетние лидеры по показателю: Калмыкия (8000%) и Чукотский АО (7500%).
Согласованность с альтернативными источниками		Данные по отдельным параметрам сильно расходятся с альтернативными источниками. Так, например, по данным Минприроды, площадь лесов, погибших от лесных пожаров в 2021 году, — 57,1 тыс. га, а по данным Российской Академии наук, — 5,01 млн га — почти в девяносто раз больше.

27. Количество твердых коммунальных отходов

Описание показателя

Показатель	Количество твердых коммунальных отходов (ТКО)[29]: образованных, направленных на сортировку, утилизацию и захоронение
Сфера	Экология
Кто публикует данные	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) До 2019 года — Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
Ссылка на источники данных	— Росприроднадзор: данные за период с 2019 по настоящее время; — Бюллетени Росстата: данные за период до 2019 года.
Общая оценка	**Относительно надежный**
Красные флажки	• Недостатки методологии • Недостатки учета • Несогласованность данных из разных источников
Основные выводы	Показатель можно назвать лишь **относительно надежным**. Росприроднадзор, ответственный за агрегацию первичных данных, не проводит проверку их достоверности и не выкладывает в открытый доступ. Данные подают в первую очередь операторы по обращению с ТКО, доходы которых напрямую зависят от количества образовавшихся отходов. Расчеты экспертов, проведенные на экспериментальных площадках, показывают, что некоторые **региональные операторы завышали объемы отходов более чем в два раза**. На подавляющем большинстве контейнерных площадок и объектах обращения с ТКО отсутствует весовой контроль. **Наличие искажений косвенно подтверждают как заметные скачки во времени и между единицами наблюдения**, так и существенные расхождения между данными Росприроднадзора, региональных операторов ТКО и субъектов РФ. В статистике не учитываются отходы, которые не были вывезены официально, а оказались на несанкционированных свалках или были повторно использованы или переработаны в рамках проектов, не имеющих отношения к региональным операторам. К проблемам методологии стоит также отнести учет использования отходов для получения энергии (в частности, за счет сжигания) в качестве метода утилизации. Получение вторичного продукта и получение энергии за счет сжигания — это принципиально разные процессы, которые не стоит объединять в одном показателе. В первую очередь из-за негативного влияния мусоросжигания на окружающую среду: в атмосферу при этом попадают тонны пыли, тяжелых металлов и других

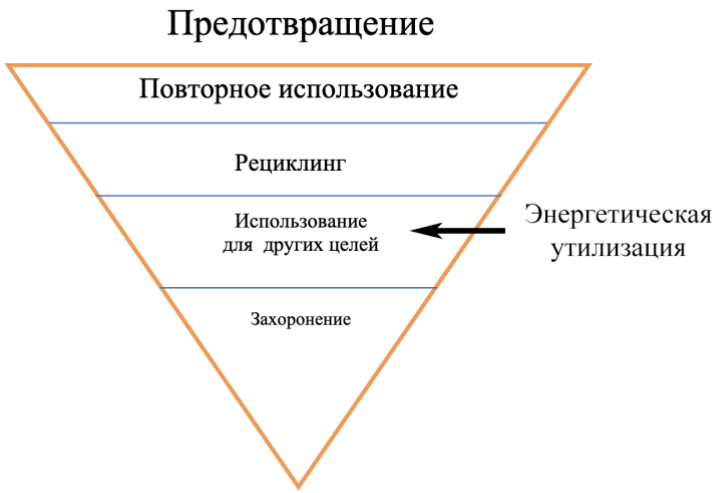
[29] Отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами (Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ).

		токсичных органических соединений. Доля ТКО в общем объеме отходов составляет лишь около 5%, поэтому показатели обращения с ТКО **не могут в полной мере характеризовать ситуацию** с отходами в регионе.
Методология	**Детализация**	Страна, Федеральный округ, Регион
	Краткое описание методологии	Территориальные органы Росприроднадзора получают данные по форме федерального статистического наблюдения 2-ТП (отходы). В категорию ТКО входят отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления или удовлетворения личных и бытовых нужд физическими лицами. Также к ним относятся отходы юридических лиц, подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами – например, бытовые отходы в офисах. Данные по форме 2-ТП (отходы) через личный кабинет природопользователя раз в год (до 1 февраля) подают: ● юридические лица и ИП, взаимодействующие с отходами производства и потребления (включая ТКО) в рамках своей деятельности; ● региональные операторы по обращению с ТКО; ● операторы по обращению с ТКО[30]. При этом данные о количестве ТКО, переданных региональному оператору, заполняют все респонденты, а данные об обращении с ТКО (сортировке, обезвреживании, утилизации) — только региональные операторы по обращению с ТКО, операторы по обращению с ТКО и юридические лица, не заключившие договоры с региональным оператором, в собственности которых есть объекты размещения отходов. Учет отходов должны вести сами региональные операторы и юрлица. Росприроднадзор агрегирует поданные данные и публикует их на сайте.
Оценка показателя		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**

[30] Региональный оператор по обращению с ТКО — это официальный статус, который присваивают оператору органы исполнительной власти на основании конкурсного отбора. Все собственники ТКО должны заключить договоры с региональным оператором. При этом региональный оператор может привлекать на субподряд обычных операторов по обращению с ТКО. Если в регионе нет регионального оператора, собственники отходов тоже могут обращаться к обычным операторам.

Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* ● *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* ● *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* ● *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* ● *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Форма отчетности 2-ТП (отходы) менялась в 2004, 2011, 2017, 2019 и 2020 годах. Точно зафиксировать, как именно менялась методология в каждой итерации, не представляется возможным. Поэтому сравнивать данные имеет смысл только за период с 2020 года. Росприроднадзор публикует данные по актуальной методологии с 2020 года. До этого данные публиковались, в частности, в бюллетенях Росстата, но их структура сильно отличается от того, что сейчас публикует Росприроднадзор: в старых данных нет информации о количестве образованных, накопленных, утилизированных и захороненных отходов. Эти данные скорее нельзя сравнивать с текущими.
	Прозрачность методологии	Критерии, по которым определяются источники, которые обязаны подавать данные по форме статистического учета, четко прописаны. Перечни респондентов, которые обязаны предоставлять первичные статистические данные по Форме № 2-ТП (отходы), ежегодно размещаются на официальных сайтах территориальных органов Росприроднадзора. Теоретически перечни должны быть размещены во всех регионах, практически не все региональные перечни удалось найти. Правила заполнения формы описаны подробно, доступны пошаговые руководства. Но сама система расчетов достаточно сложная, для заполнения формы необходимы знания законодательства в области обращения с отходами, кодов Федерального классификационного каталога отходов и других.
	Полнота репрезентации проблемной области	ТКО это один из наиболее хорошо описанных видов отходов. К нему привлечено много внимания, существует даже отдельный федеральный проект «Комплексная система обращения с ТКО». По мнению экспертов, большинство территориальных схем по обращению с отходами ориентированы именно на обращение с ТКО. Если мы считаем проблемной областью обращение с ТКО, то она описана достаточно полно. Хотя не без своих проблем: например, в категорию утилизации попадает не только производство товаров, но и энергетическая утилизация (производство электрической или тепловой энергии), то есть сжигание мусора. При сжигании в атмосферу попадает множество загрязняющих веществ: пыли, тяжелых металлов и других токсичных органических соединений.

		В 2022 году на ТКО пришлось лишь 5,4% всех отходов производства и потребления (включая производственные, медицинские, строительные и другие отходы). При этом ТКО — один из наименее опасных для здоровья людей и окружающей среды видов отходов. Помимо ТКО, в ходе бытового потребления физическими лицами образуются также крупногабаритные, строительные и другие виды отходов, которые не учитываются показателем. Для оценки ситуации с отходами в целом регионе стоит использовать данные показателя количества ТКО совместно с данными об отходах производства и потребления, а также данными об объектах размещения и переработки отходов в конкретном регионе, данными территориальных схем, данными об опасных отходах, данными о свалках и объектах накопленного вреда окружающей среде.
	Другие ограничения методологии	Методология не предусматривает контроля достоверности предоставленных респондентами данных. Роспотребнадзор собирает данные, но проверяет их выборочно или не проверяет вообще. Это недостаток не только методологии этого конкретного показателя, сколько всей системы обращения с отходами. Изменить ситуацию могло бы внедрение системы весового контроля отходов на контейнерных площадках, в местах захоронения и сортировки, переработки отходов. Текущие данные практически бесполезны для определения возможных объемов переработки отходов, так как маркируют ТКО как смесь отходов. Переработке поддаются лишь некоторые фракции пластика, металла, стекла, текстиля и других видов вторичного сырья, но не смесь ТКО. Для работы с отходами необходимо добавить в статистику данные о морфологии (составе) собранных раздельно отходов: количестве каждого из видов вторсырья.

<table>
<tr><td></td><td></td><td>

Иерархия управления отходами в ЕС [31]</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Сбор данных</td><td colspan="2">Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.

• Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?
• Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?</td></tr>
<tr><td>Качество первичных данных</td><td>Вероятность ошибок в данных есть, но отследить их сложно. Первичные статистические данные являются информацией ограниченного доступа и не подлежат распространению, доступны лишь агрегированные Росприроднадзором данные.

Из-за отсутствия весового контроля на большинстве контейнерных площадок и многих объектах обработки отходов, расчет количества ТКО часто производится по завышенным нормативам.

Поскольку расчеты на предприятиях производят сотрудники предприятий, присутствует вероятность человеческих ошибок. Кроме того, доходы региональных операторов по обращению с отходами, которые подают основную часть первичных данных, напрямую зависят от количества образовавшихся отходов, поэтому возможно завышение количества отходов. Росприроднадзор агрегирует предоставленные данные, но не производит оценку их достоверности[32].

Данные о количестве ТКО, переданных организациями региональному оператору, отличаются[33] от</td></tr>
</table>

[31] Аналитический обзор «Управление отходами. Опыт Европейского союза»
[32] Письмо Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 10.08.2023 № СЖ-10-02-34/29280
[33] Данные доступны по ссылке.

		данных об образовании ТКО, предоставленных региональными операторами, более чем в два раза. У этого расхождения может быть несколько причин, одна из которых в том, что далеко не все организации, образующие ТКО, подают отчетность по форме 2-ТП (отходы).
	Полнота первичных данных	Невозможно оценить, поскольку доступа к первичным данным. Списки организаций и физических лиц, которым необходимо подавать отчетность, публикуются на сайтах региональных подразделений Росприроднадзора, однако перечни не являются исчерпывающими. По мнению некоторых экспертов, многие небольшие предприятия, которые должны сдавать данные по форме 2-ТП (отходы), даже не догадываются о ее существовании, чем могут быть вызваны значительные расхождения данных региональных операторов и организаций. Достаточных ресурсов, чтобы проверить всех, кто должен подавать данные, у Росприроднадзора нет. Кроме того, с марта 2022 года действует мораторий на проверки (за исключением объектов чрезвычайно высокой и высокой категорий риска). В первичных данных учитываются только отходы, собранные и вывезенные официально. Не учитываются и отходы, собранные и переработанные проектами, не относящимися к региональным операторам.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность контролю	Показатель косвенно подвержен контролю. Снижение уровня полигонного захоронения до 50% входит в цели национального проекта «Экология» и в критерии оценки эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов федерации. При этом непосредственный критерий снижения количества ТКО в национальном проекте отсутствует.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Отчетность по форме 2-ТП (отходы) ни на что не влияет. Однако доходы региональных операторов по обращению с ТКО прямо пропорциональны количеству образованных отходов. Предприятия, напротив, платят за обращение с отходами, поэтому им выгодно уменьшать количество отходов, но расчет этой платы производится по другим формам.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?*	

	• *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Оперативность	Данные публикуются раз в год, обычно в мае года, следующего за отчетным.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт Росприроднадзора. *Формат публикации*: таблицы Excel. *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источник недоступен.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные за 2022 год. Данные за 2023 должны быть опубликованы в мае 2024.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Количество ТКО в целом по стране сократилось на 20% в период с 2019 по 2020 год. Скорее всего это связано с изменением методологии, введением новой формы отчетности и передачи полномочий от Федеральной службы статистики Росприроднадзору. В 2021 году произошел резкий рост количества захороненных ТКО в стране, связанный с формальным переводом большого количества отходов из накопленных в захороненные в Краснодарском крае.
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	При плавном изменении количества образованных/захороненных отходов по стране в целом, наблюдаются «перетекания» отходов между регионами и заметные скачки. В некоторых регионах резко меняется как количество образованных и захороненных отходов, так и количество захороненных при сохранении объема образования. Например, в 2022 году очень заметно изменилось количество отходов, захороненных в Санкт-Петербурге, прибавив 366% или 1,23 млн тонн за год. В Тыве и еще нескольких регионах количество отходов сильно колеблется из года в год.
Согласованность с альтернативными источниками		Данные Роспотребнадзора по общему количеству образованных отходов часто не сходятся с данными территориальных схем по обращению с отходами, которые разрабатываются в регионах. Например, в территориальной схеме Москвы указано, что по данным на 2019 год в городе ежегодно образуется 8,05 млн т ТКО. По данным Росприроднадзора — 5,53 млн т. В Краснодарском крае (2021): территориальная схема — 2,61 млн т, Росприроднадзор — 1,83 млн т.

28. Потери России в войне по данным из открытых источников

Описание показателя	
Показатель	Потери России в войне с Украиной (количество убитых и раненых военнослужащих)
Сфера	Военные конфликты
Кто публикует данные	Министерство обороны РФ (Минобороны), независимые медиа, официальные лица
Ссылка на источники данных	
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Недоступность данных • Манипуляция показателем
Основные выводы	Показатель не может быть надежным в ситуации, когда руководство страны не публикует официальную статистику и преследует попытки публичного обсуждения потерь Вооруженных сил по закону «о фейках»[34]. Однако можно выделить несколько типов источников публикации данных о количестве смертей и ранений среди военнослужащих, участвующих в войне на территории Украины: 1. Заявления российских и украинских официальных лиц, а также военных министерств обеих стран. Такие данные публикуются нерегулярно и являются наименее надежными в силу ангажированности сторон конфликта. Далее мы будем называть их «официальными заявлениями». 2. Международные оценки, озвучиваемые официальными лицами третьих стран или иностранными СМИ на основе собственных источников. Эти оценки соотносятся с альтернативными источниками лучше, чем официальные заявления в России и Украине. 3. Оценки независимых СМИ. Российские СМИ без государственного финансирования несут легальные и экономические риск при публикации данных о потерях ВС РФ, что повышает доверие к их оценкам. Как правило, журналисты публикуют прозрачную методологию подсчета потерь. Зачастую методология ограничена фактором сбора данных: медиа полагаются на открытые источники, что потенциально занижает количество учитываемых случаев.

[34] Федеральный закон от 4 марта 2022 года № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» устанавливает уголовную ответственность за распространение «заведомо ложной информации» об использовании ВС РФ, а также за публичные действия, направленные на «дискредитацию российской армии и действия государственных органов за рубежом». Прим.ред.

		Показатели на основе разных типов могут кратно отличаться. Так, наиболее консервативная оценка на основе некрологов и сообщений о гибели военнослужащих в официальных источниках и социальных сетях (Медиазона и Русская служба BBC) фиксирует 44,654 погибших. Исследование по данным из реестра наследственных дел (Медуза, Медиазона и Дмитрий Кобак) подтвердило смерть 75 тысяч мужчин на конец 2023 года. Reuters со ссылкой на анонимный источник из американских спецслужб приводил цифру в 315 тысяч убитых и раненых.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, Регион
	Краткое описание методологии	Так как ни официальные заявления российской и украинской стороны, ни публикации международных СМИ не содержат методологию подсчета, этот блок посвящен анализу методологий подсчетов российских независимых СМИ и демографов. *Оценки на основе демографических данных*: В основе оценок на основе демографических данных лежит показатель избыточной смертности, фиксируемый Росстатом. Совокупные данные Росстата достаточно надежны, но не публикуются в открытом доступе — федеральная служба выдает их только по запросу. Однако в показатель «избыточной смертности» не включены пропавшие без вести. Данные Росстата более пригодны для анализа в целом по стране, нежели по отдельным регионам — в наиболее малонаселенных из них больше случайных колебаний показателя. Главный минус - задержка, с которой Росстат публикует данные об избыточной смертности. Так, на март 2024 года до сих пор отсутствуют данные Росстата по показателю за 2023 год. Лаг может составлять до полугода. В зависимости от конкретного метода различается способ оценки избыточной смертности. Методология группы независимых демографов под руководством Кобака выглядит наиболее убедительной, так как учитывает смертность от всех причин смерти, а не только «внешних» — категории, которая перестала быть доступной для детального анализа после начала полномасштабного вторжения. Методология исключает цифры смертности от ВИЧ, что может косвенно повлиять на точность оценки в случае, если Росстат занижает число умерших от ВИЧ (тогда оценка независимых демографов рискует оказаться завышенной).

		Оценки на основе косвенных источников: Наиболее надежный источник для оценок на основе косвенных источников — Реестр наследственных дел (РНД). Данные РНД частично совпадают с данными Росстата о смертности, так как необходимым условиям открытия наследственного дела служит признание факта смерти, а факт смерти отправляется в статистику Росстата. За счет разницы с историческим трендом можно оценить избыточные наследственные дела, открытые после смерти мужчин моложе 50 лет. Избыточные наследственные дела можно перевести в избыточную смертность, основываясь на вероятность заведения наследственного дела по категориям погибших. Однако вероятность публикации некролога различается в зависимости от социальной группы умершего. Задержка между смертью и открытием наследственного дела составляет в среднем около 40 дней. *Оценки на основе открытых данных*: Наименее надежными являются другие источники оценок на основе косвенных данных — сообщения в СМИ и на сайтах государственных учреждений, некрологи в социальных сетях и т. д. Так, вероятность публикации некролога в социальных сетях зависит от социальных связей погибшего – более возрастные, одинокие люди (особенно, бывшие заключенные) рискуют оказаться недоучтенными. Посты в социальных сетях публикуются с задержкой, так как информация о потерях подтверждается и доводится до родственников не сразу. Медиазона и BBC обновляет свою оценку раз в две недели. Полнота «старых» данных — погибших ближе к началу войны — выше: часто при первой публикации известны только ФИО погибшего, данные дополняются с задержкой. У показателя Медиазоны и BBC есть разбивка по регионам, родам войск, возрасту и дате гибели. На разбивку по регионам влияют случайные различия в количестве волонтеров, готовых предоставлять первичные данные. Разбивка по родам войск смешивает непосредственно рода войск для профессиональных военных с подразделениями заключенных, мобилизованных и добровольцев.

Данные	Согласованность данных из различных источников	**Официальные заявления** *Россия* Последний раз Министерство обороны РФ сообщало о своих суммарных потерях в войне в сентябре 2022 года, озвучивая цифру в 5,937 человек. В мае 2023 года глава ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин заявил о потери 20 тысяч человек при штурме Бахмута. В феврале 2024 года министр обороны Сергей Шойгу сообщил о «минимальных» потерях в ходе операции по захвату Авдеевки. *Украина* В феврале 2024 года президент Украины Владимир Зеленский оценил потери ВС РФ в 180 тысяч погибших и до 500 тысяч погибших и раненых. Оценка Министерства обороны Украины на февраль 2024 года — более 400 тысяч погибших и раненых военнослужащих ВС РФ. **Международные оценки** В декабре 2023 года Reuters со ссылкой на анонимный источник из американских спецслужб приводил цифру в 315 тысяч убитых и раненых. The New York Times приводил оценку своих источников из Пентагона на февраль 2024 года — 60 тысяч погибших, до 300 тысяч выбывших военнослужащих ВС РФ с учетом ранений. **Оценки независимых СМИ** Опираясь на данные Росстата об избыточной смертности от «внешних причин», исследование Важных Историй насчитало не менее 18 тысяч убитых военнослужащих ВС РФ. Демографы Дмитрий Кобак, Алексей Бессудный, Александр Ершов, Татьяна Михайлова и Алексей Ракша, опираясь на данные Росстата об избыточной смертности от всех причин за исключением ВИЧ,

		выявили не менее 19.5-21.5 тысяч убитых российских солдат. Другие исследования пытались оценить потери ВС РФ на основе *иных косвенных признаков*. Исследование Новой Газеты Европа по данным федерального казначейства о деньгах, выделенных на выплаты компенсаций родственникам погибшим, дало цифру в 15-17 тысяч безвозвратных потерь (из них 4-7 тысяч убитых) на июль 2022 года. Совместное исследование Медузы, Медиазоны, и демографа Дмитрия Кобака по данным из реестра наследственных дел подтвердило смерть 75 тысяч мужчин на конец 2023 года. Агрегация непосредственных данных о погибших военнослужащих *из открытых источников* может считаться наиболее консервативной (источники публикаций не могут располагать полной информацией в силу ее засекреченности). Поименный список погибших на основании этого метода ведут Медиазона и Русская служба BBC. Данные собираются из сообщений и некрологов в медиа, на сайтах государственных учреждений и в социальных сетях. Данные по возможности верифицируют в официальных источниках или по фото с кладбищ. На момент публикации карточке в марте 2024 года в список занесено 44,654 имени.

29. Количество мобилизованных по регионам

Описание показателя	
Показатель	Число мобилизованных (без учета самопровозглашенных ЛДНР)
Сфера	Война
Кто публикует данные	Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны), независимые СМИ
Ссылка на источники данных	— Расчеты Медиазоны о числе мобилизованных доступны в репозитории Github
Общая оценка	**Ненадежный**
Красные флажки	• Недоступность данных

Основные выводы		**Официальные данные** Согласно официальным заявлениям Минобороны во время частичной мобилизации 2022 года планировалось мобилизовать 300 тысяч человек. К моменту ее «завершения» в конце октября 2022 года финальные оценки официальных лиц варьировались от 302 тысяч до 318 тысяч человек. **Независимые оценки** Первоначальная оценка «Медиазоны» на основе данных о числе «ускоренных» браков (получившим повестку разрешили расписаться «одним днем», без месячного ожидания) выявила 492 тысячи мобилизованных. После уточнения методологии оценка выросла до 527 тысяч мужчин в возрасте 18-49 лет, мобилизованных в период с сентября по октябрь 2022 года. Альтернативная оценка The Insider на основе динамики поисковых запросов – около 300-400 тысяч мобилизованных в сентябре-октябре 2022. Оценка «Важных Историй» на основе заявлений местных властей и данных региональных журналистов - минимум 213 тысяч человек в 53 регионах за первые две недели мобилизации. В 2023 году дополнительные оценки выявили 100 тысяч новых военнослужащих, оформивших «фронтовые» льготы. В эту категорию попадают не только мобилизованные, но также контрактники и добровольцы. В период с сентября 2022 по сентябрь 2023 года 250 тысяч военнослужащих получили кредитные каникулы. У показателя высокий потенциал манипулирования со стороны официальных лиц. Во многом из-за ее принудительного характера мобилизация оказалась политически чувствительной темой.
Методология	**Уровень детализации**	Страна, регионы
	Краткое описание методологии	**Официальные данные** Информации нет. **Независимые оценки** Методология «Медиазоны» на основе «ускоренных» браков: в первой версии журналисты использовали информацию об избыточных по сравнению с трендом предыдущих лет браках в 75 регионах. Во второй — данные непосредственно по бракам мобилизованных (всего по 85 регионам). В качестве знаменателя используются данные о числе мужчин в возрасте 18-49 лет, живущих в гражданском сожительстве: в первой версии на основе скорректированных данных переписи 2021

		года, во второй на основе данных микропереписи 2015 года. Далее рассчитывается доля расписавшихся по «ускоренной» схеме мужчин — это минимальный уровень мобилизации для этой подгруппы. На основе предположения, что повестки рассылаются независимо от семейного положения, уровень экстраполируется на все мужское население в возрасте 18-49 лет. Согласно независимому демографу Алексею Ракше, вторая оценка Медиазоны достаточно точно передает число мобилизованных, но из-за неучета фактора образования (менее образованные люди с большей вероятностью живут в гражданском браке) оценка может быть завышена. Методология The Insider на основе динамики поисковых запросов: журналисты считали рост количества поисковых запросов в браузере «Яндекс» по словам «личный кабинет военнослужащего». Так называется электронный кабинет, который создается для всех военнослужащих, подписавших контракт с Минобороны. Методология «Важных историй» агрегирует оценки, озвученные официальными лицами (губернаторами и военными комиссарами) с данными из публикаций региональных СМИ. Если сообщений в регионе не было, используется информация о планируемом проценте мобилизованных резервистов. Дополнительные до-оценки по 2023 году: на основе данных Центробанка о кредитных льготах для военнослужащих.
Данные	**Согласованность данных из различных источников**	Оценка на основе избыточных свадеб превышает альтернативной оценку на основе динамики поисковых запросов. Оценка по регионам скоррелированна с числом судов по “мобилизационным” статьям и числом погибших мобилизованных из региона. Другой альтернативный индикатор – сумма расходов региональных бюджетов на мобилизованных, добровольцев, контрактников и их семьи. К ноябрю 2022 года данные по 50 регионам показывают, что во многих регионах выделенных средств для обеспечения необходимой экипировкой заявленного числа мобилизованных не хватит. Корреляция между суммами затрат и оценками числа мобилизованных есть, но слабая Еще один прокси, скоррелированный с уровнями мобилизации в регионе, но не дающий оценку в абсолютных терминах – рост числа банковских депозитов в регионах, мобилизовавших большее число человек. Предположительно, рост вызван выплатами мобилизованным и контрактникам, а также деньгами за ранения и смерть.

30. РМЭЗ

Описание обследования		
Обследование		Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (РМЭЗ)
Кто публикует данные		Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)
Ссылка на источники данных		— Данные обследования на сайте Высшей школы экономики — Файлы сводных данных, которые объединяют несколько волн — Данные обследования на сайте Университета Северной Каролины
Общая оценка		**Надежный**
Красные флажки		• Резкое изменение методологии
Основные выводы		Ежегодное лонгитюдное обследование российских домохозяйств проводится с 1992 года. В рамках обследования НИУ ВШЭ и «Демоскоп» при участии университета Северной Каролины в Чапел Хилле собирают индивидуальные показатели доходов, потребления, здоровья и настроения респондентов. Модель выборки **соответствует лучшим международным стандартам** и почти не имеет аналогов по продолжительности сбора — показатели регистрируют уже более 30 лет. Научные исследования на основе показателей РМЭЗ публикуются в ведущих мировых журналах. У обследования есть несколько ограничений. Во-первых, собранные данные **репрезентативны на уровне страны, но не отдельных регионов**. Во-вторых, за 30 лет сбора данных выборка сместилась — для восстановления репрезентативности необходимо использовать пост-стратификационные веса. Иногда **данные по нестандартным блокам опросников публикуются с задержкой** — например, в конце 2023 года были опубликованы ранее не доступные данные по 261 переменной из 29-й волны обследования за 2019 год.
Методология	**Детализация**	Домохозяйства/Индивиды, Репрезентативная и полная выборки
	Краткое описание методологии	Репрезентативное лонгитюдное выборочное обследование домохозяйств и индивидов. Подробное описание модели формирования выборки обследования доступно на сайте.

		Выборка обследования адресная, а не персональная. Каждый год организаторы посещают одни и те же жилища, а не конкретных людей. При этом люди, проживающие по адресам репрезентативной выборки (и только они), репрезентируют все население России на момент каждого опроса. Начиная с волны 1995 года, организаторы стараются отслеживать и опрашивать те домохозяйства и индивидов, которые переехали в пределах того же населенного пункта или района, где находится исходное жилище. Эти люди больше не являются частью выборки, способной характеризовать население России в целом. Но они ценны тем, что позволяют отслеживать изменения, происходящие со временем.
Оценка обследования		
Раздел	**Критерий**	**Оценка в формате тезисов**
Методология	*Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя.* • *Насколько методология постоянна, и не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми?* • *Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя?* • *Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет?* • *Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?*	
	Согласованность методологии	Методология разработана в 1994 году и с тех пор выборка по отдельным стратам (регионам и группам регионов) «ремонтируется» в связи с истощением выборки. Для каждой волны доступны пост-стратификационные веса, адаптированные под несовершенство конкретной волны. В отдельных волнах регулярно добавляются те или иные индивидуальные показатели, которые не всегда остаются в дальнейших волнах. В 2001 году выборка в Москве и Санкт-Петербурге была заменена на новую, большего объема. В 2006 году выборка была «отремонтирована» в других регионах — добавились новые жилища в тех же районах и районах нового строительства. В 2010 году репрезентативная выборка была резко увеличена на 50%, до 6000 домохозяйств. В 2014 году ее сократили до 4800 домохозяйств.
	Прозрачность методологии	Методология выборочного обследования подробно описана на сайте НИУ ВШЭ. Там же доступны опросники и кодбуки.
	Полнота репрезентации проблемной области	При построении выборки были исключены Калининградская область, Сахалин, Чеченская республика, а также труднодоступные и удаленные территории. Выборка недоучитывает этнические и

		религиозные меньшинства. Стратификация была разработана на основе десяти макрорегионов (например, Центрально-Черноземный или Урал), отобранных по принципам географической непрерывности и относительно стабильных социально-экономических показателей. Полевое исследование проводится в конце года, преимущественно с сентября или октября по декабрь или январь. В отличие от альтернативных российских обследований, проект РМЭЗ позволяет проанализировать данные на многолетней динамике. С другой стороны, обследования Росстата могут давать большую полноту данных за счет более полного покрытия всех регионов.
	Другие ограничения методологии	На первом этапе выбираются первичные отборочные единицы (ПОЕ) на основе административных делений. В каждой ПОЕ затем случайным образом выбираются домохозяйства — именно домохозяйства (в привязке к жилищам) являются ключевыми единицами обследования. Выборка стратифицирована по регионам и городским/сельским территориям для учета демографических вариаций. Авторы используют дизайн вращающейся панели, при котором новые домохозяйства периодически добавляются для замены покинувших исследование. Так, если семья переезжает в другое жилище в пределах того же населенного пункта, ее стараются найти и продолжить обследование, добавив при этом в выборку и жильцов, сменивших их на старом месте. Этот подход позволяет непрерывно отслеживать индивидов и домохозяйства со временем.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* ● *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* ● *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*	
	Качество первичных данных	Качество показателелей, фиксируемых обследованием, может быть разным. К примеру, РМЭЗ не включает помощь от родственников в список источников дохода, из-за чего сумма доходов по источникам и общая сумма могут не совпадать. Ответы респондентов на многие вопросы могут содержать ошибки. Например, для показателя по длительности занятости на текущем рабочем месте до четверти всех наблюдений содержат ошибки, связанные с тем, что респонденты в момент опроса точно не помнят дату начала работы, а также могут намеренно ее искажать. Исследование, проведенное в 2018-2019 годах, показало, что в случае, когда респонденты заполняют электронную анкету РМЭЗ (вместо бумажной), доля отказов от ответа и доля несодержательных ответов (например, «Затрудняюсь ответить») снижаются. При этом может повышаться эффект дачи социально желательных ответов.

	Полнота первичных данных	Общая проблема всех лонгитюдных исследований — истощение размера выборки. По разным причинам со временем респонденты исчезают из зоны доступа. В РМЭЗ проблема решается двумя способами. Во-первых, если семья переезжает в иное жилье в том же населенном пункте, исследователи стараются ее найти и продолжать наблюдения. При этом новые жильцы старой квартиры также добавляются в выборку. В результате выборка расширяется и к репрезентативной добавляется полная выборка с переехавшими домохозяйствами. Периодически проводится «ремонт» (расширение) выборки в отдельных регионах — добавление новых адресов. По сравнению с аналогичными зарубежными обследованиями в РМЭЗ темп убывания выборки достаточно низкий. В 87% домохозяйств принимают участие в опросе и на второй год. Через два года средняя доля сохранившихся респондентов составляет 80%, через пять лет — 67%, через 10 лет — 53%, а через 20 лет — 33%. Для индивидов значения несколько ниже: через год — 85% респондентов все еще участвуют в обследовании, через два года после первого опроса — 77%, через пять лет — 62%, через 10 лет — 46%, через 20 лет — четверть первично опрошенных индивидов. Проблему неравномерности «истощения» между отдельными стратами исследователи НИУ ВШЭ решают за счет «ремонта» выборки в отдельных регионах и добавления пост-стратификационных весов для корректировки недостатков данных отдельных волн. Сложнее обойти склонность определенных социальных избегать опроса. К примеру, как и большинство выборочных обследований, РМЭЗ не схватывает категорию сверхбогатых россиян.
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* ● *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* ● *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* ● *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*	
	Подверженность внешнему контролю	Нет, государственные органы опираются на официальную статистику.
	Влияние показателя на распределение ресурсов	Критерий неприменим.
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* ● *Оперативно ли публикуются данные?* ● *Какова их доступность и уровень детализации?* ● *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?*	

	Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.	
	Оперативность	Данные публикуются ежегодно в период с конца лета до начала осени. Лонгитюдные данные регулярно гармонизируются и корректируются. Иногда данные по нестандартным блокам опросников публикуются с задержкой — например, в конце 2023 года были опубликованы ранее не доступные всем пользователям данные по 261 переменной за 2019 год.
	Доступность и детализация	*Источники публикации*: сайт НИУ ВШЭ, для англоязычной версии — сайт UNC. *Формат публикации*: файлы в формате SPSS (.sav) и Stata (.dta). *Доступность с зарубежных IP-адресов*: источники доступны. *Детализация*: Доступны данные всех волн, а также объединенный архив. Данные отдельных волн доступны по домохозяйствам и индивидам, доступны репрезентативная и полная выборки.
	Актуальность	На момент публикации карточки в марте 2024 года доступны данные 31-й волны обследования, проведенной в 2022 году.
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*	
	Резкие изменения в динамике показателя	Помимо эффекта внешних шоков (экономические кризисы, коронавирус), изменения в отдельных показателях могут быть связаны с колебаниями размера выборки в 2010 и 2014 годах и «ремонтом» выборки в отдельных регионах. Причем если сравнивать между собой соседние волны можно, то если брать большие временные промежутки выборка усыхает неслучайным образом — молодые респонденты теряются с большей вероятностью (например, чаще переезжают).
	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	Критерий не применим.
Согласованность с альтернативными источниками		Аналогом РМЭЗ можно считать обследования Росстата. Однако они не являются лонгитюдными, что затрудняет сравнение. С точки зрения методологии выборки РМЭЗ аналогичен Всероссийскому обследованию домохозяйств по потребительским финансам Центробанка, которое тоже проводится Демоскопом.

Приложение

Критерии оценки показателей

Цель: проанализировать с точки зрения пользователя данных достоверность и надежность статистических показателей, которые часто используются при описании демографической, социальной и экономической ситуации в современной России.

Предпосылки

Оценка показателя с помощью критериев, включенных в методологию, **отталкивается от потребностей пользователя данных (эксперт, исследователь, журналист)**. Описание должно помочь пользователю понять:

- насколько можно доверять значениям показателя;
- какие ограничения есть у показателя, как лучше интерпретировать его значение;
- насколько полно показатель характеризует проблемную область;
- есть ли признаки манипуляции значениями показателя.

Проблемы измерения социальной реальности с помощью статистических показателей можно разделить на:

- **Ограничения достоверности (показатель измеряет не то, что пользователь хочет измерить)**: любой статистический показатель (например, «Уровень бедности») несовершенен, и не позволяет в полной мере охватить социальное явление (например, «Бедность»), которое пользователь пытается оценить с помощью показателя. Важно, чтобы пользователь понимал эти ограничения и избегал неадекватной интерпретации.
- **Ограничения надежности (показатель неточно измеряет то, что пользователь хочет измерить)**: любой статистический показатель неточен из-за проблем на этапе сбора данных, влияния внешних факторов и несовершенства методологии. Кроме того,

изменения методологии расчета показателя и порядка сбора данных могут приводить к несопоставимости значений показателя за разные периоды.

Рассматриваются оба типа ограничений. Отдельно рассматриваются ограничения на этапе публикации данных, которые влияют на удобство работы с данными, уровень детализации и доступность данных.

Критерии оценки, используемые в методологии, помогают выявить ограничения (расставить «красные флажки»), но не всегда означают, что любой недостаток может и должен быть устранен. Некоторые ограничения могут быть объективными, и их нельзя устранить, например, через совершенствование методологии расчета или системы сбора данных.

Раздел	**Критерии оценки показателя**		
Методология расчета показателя	Цель критериев из этого раздела — оценить ограничения методологии расчета показателя: • Насколько методология постоянна, не происходило ли изменений, которые делают значения показателя за разные периоды несопоставимыми? • Достаточно ли в открытом доступе информации, чтобы понять, как выводится значение показателя? • Насколько полно показатель отражает то явление, которое он измеряет? • Соответствует ли методология лучшим практикам и есть ли у нее недостатки, которые объективно можно устранить?		

	1	Согласованность методологии	• Менялась ли методология сбора данных и расчета показателя за рассматриваемый период?
			• Оказало ли изменение методологии существенное влияние на значение показателя?
			• В случае изменения методологии:
			  • Проводился ли ретроспективный пересчет значений показателя хотя бы на несколько лет назад по новой методологии?
			  • Публикуются ли параллельно значения, рассчитанные по старой и новой методологии, чтобы обеспечить сопоставимость данных?
			
			Пример: методология расчета показателя «Уровень бедности» за последние несколько лет менялась несколько раз. Значение показателя, рассчитанное по методологии, действовавшей до 2021 года, оказывается существенно выше, чем значение показателя, рассчитанное по новой методологии. Конечный пользователь должен это

			учитывать, когда анализирует динамику.
	2	Прозрачность методологии	• Достаточно ли информации в открытом доступе об источниках данных и методологии расчета показателя для того, чтобы при наличии (фактическом или гипотетическом) первичных данных, рассчитать значение показателя? *Пример: Росстат не публикует подробного описания алгоритма корректировки результатов выборочных обследований доходов населения с помощью показателя из макростатистики. Взяв микроданные выборочного обследования и показатель среднедушевых денежных доходов из макростатистики, пользователю будет сложно воспроизвести расчеты Росстата. Хотя такие оценки были бы полезны для совершенствования российской статистики и понимания ограничений показателей доходов.*

	3	Полнота репрезентации проблемной области	• Есть ли важные элементы проблемной области/реальности, которые упускаются при использовании показателя (то есть данный показатель не полностью характеризует положение в области, если им оперировать)? Есть две ситуации:
			  • Есть способ расчета показателя, который позволит более полно отразить проблемную область (например, в общепринятых международных стандартах).
			  • Показатель стандартный, его недостатки нельзя исправить с помощью изменения методологии. Для более полной картины требуется использование совокупности индикаторов.
			
			Считается недостатком, если есть способ (например, признанный международными организациями) рассчитать показатель более аккуратно. Если такого способа нет, показатель стандартный, но у него есть ограничения, то такие ограничения перечисляются в нарративном формате.
			
			Пример: показатель «Объем выбросов загрязняющих веществ» позволяет достаточно точно оценить объем выбросов, но не качество (чистоту) воздуха. Для более аккуратной оценки нужны также данные наблюдений о загрязнении атмосферного воздуха. Отмечаем это ограничение (поскольку конечный пользователь должен его учитывать), но не считаем недостатком.

	4	Другие ограничения методологии	• Есть ли известные недостатки (в научных работах или публичных комментариях экспертов) у используемых для расчета показателя процедур и алгоритмов? • Противоречит ли методология сбора данных и расчета показателя общепринятым рекомендациям международных организаций, если такие рекомендации есть? Если противоречит, нет ли обоснованных причин использования особой методологии?

			Пример: некоторые эксперты рекомендуют включить в потребительскую корзину, используемую для расчета инфляции, вмененную ренту / оценку стоимости жилья.
Сбор данных	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть на этапе сбора данных.* • *Все ли респонденты, которых планировалось охватить, попали в выборку?* • *Как организация сбора данных отразилась на их достоверности?*		
	5	Качество первичных данных	• Есть ли ошибки при сборе и обработке первичных данных, которые сложно объяснить несовершенством методологии, и которые, скорее, объясняются организационными проблемами? Если систематические ошибки объясняются несовершенством методологии, то эта проблема описывается в разделе про методологию. Дополнительно описываются объекты (респонденты) сбора первичных данных. *Пример: в реестре объектов, оказывающих негативное влияние на окружающую среду, содержатся сотни записей, в которых объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух превышает разумные значения.*
	6	Полнота первичных данных	• Охвачена ли вся целевая группа системой сбора данных? Со всех ли респондентов были собрали данные? Если методология предполагала сбор данных с определенной целевой группы, но часть объектов выпала из мониторинга, то это указывается в данном критерии. *Пример: в переписи 2021 года доля переписанных с неуказанным образованием или брачным статусом существенно возросла по сравнению с 2010 годом из-за использования административных источников вместо личной переписи.*
Влияние внешних факторов	*Цель критериев из этого раздела — оценить проблемы, которые могут возникнуть из-за того, что показатель используется в качестве индикатора для оценки деятельности органов власти, ведомств, отдельных чиновников.* • *Исключена ли ситуация, в которой данные собирает ведомство, чью работу оценивают на основе этих данных?* • *Влияет ли значение показателя на объем ресурсов, которые получит то или иное ведомство?* • *Известно ли о фактах административного давления на субъектов сбора данных?*		
	7	Подверженность внешнему контролю	Учитываются следующие признаки (показатель оценивается по всем признакам в совокупности, а не по каждому отдельно): • Используется ли показатель в качестве целевого в стратегических документах федерального или регионального уровня?

			• Исключена ли возможность ситуации с «обратной связью», при которой ведомство, ответственное за сбор данных, также ответственно за принятие решений (и результат), которые оцениваются по этим данным? или • Включен ли показатель в перечень КПЭ для должностных лиц? • Имеются ли признаки административного давления на субъектов сбора данных при формировании показателя? • Есть ли подтвержденная информация о манипуляциях значениями показателя? Если достоверно известно о манипуляциях значением показателя из-за административного давления, то эта информация указывается в данном критерии со ссылками на источники. *Пример: после введения майских указов, в соответствии с которыми планировалось снизить смертность от отдельных причин смертности, на уровне отдельных учреждений здравоохранения (по указанию глав субъектов и при давлении администраций учреждения) врачи стали манипулировать диагнозами при указании причин смерти.*
	8	Влияние показателя на распределение ресурсов	• Зависит ли объем ресурсов (прежде всего, финансовых), которые получит один из участников системы сбора данных, от значения показателя (учитываем не только бюджетные поступления)? *Пример: доход региональных операторов ТКО привязан к объему образованных отходов. Операторам выгодно, чтобы объем ТКО постоянно рос.*
Публикация данных	*Цель критериев из этого раздела — описать, как устроена публикация данных.* • *Оперативно ли публикуются данные?* • *Какова их доступность и уровень детализации?* • *Есть ли в открытом доступе данные за последний год?* *Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*		
	9	Оперативность	• Какова частота публикации предварительных и итоговых данных (в формате описания, а не оценки)? • Возможно ли использовать показатель для оперативного мониторинга (если показатель публикуется ежемесячно и не позже, чем через один-два месяца после отчетного)? • Как часто пересматриваются предварительные оценки значения показателя?

			• Насколько сильно пересматриваются предварительные оценки значения показателя?
	10	Доступность и детализация	Кроме проблем в данном критерии описывается, в каких источниках и в какой детализации доступны данные. • Есть ли данные в открытом доступе на сайте профильного ведомства? • Насколько централизована публикация массива данных (например, все ли разрезы доступны на сайте профильного ведомства)? • Является ли детализация опубликованных данных достаточно полной относительно той, в которой собираются исходные данные (например, если доступен региональный разрез в исходных данных, то в общем случае такой же разрез должен быть сохранен в опубликованных данных)? • Возможно ли получить данные по запросу через профильное ведомство? • Опубликованы ли данные в машиночитаемом формате, удобном для работы конечных пользователей? • Доступны для на сайте профильного ведомства длинные временные ряды? • Публикуются ли кроме относительных абсолютные значения, которые использовались для расчета показателя? • Есть ли ошибки в данных? • Доступен ли источник с показателями с зарубежных IP-адресов? Доступны ли одни и те же данные с разных IP-адресов?
	11	Актуальность	• Есть ли в открытом доступе данные за 2023 год (за 2022 год — для показателей, которые публикуются не так часто, например, если в соответствии с Фед. планом стат. работ показатель публикуется на следующий год после отчетного)?
Работа с данными	*Цель критериев из этого раздела — описать, какие особенности есть в самих данных, которые могут свидетельствовать о наличии ограничений, и к которым конечный пользователь должен внимательно отнестись. Критерии из данных блока не влияют на оценку достоверности и надежности показателя.*		
	12	Резкие изменения в динамике показателя	• Наблюдаются ли в данных резкие изменения в динамике показателя (как те, которые можно объяснить, так и те, которые объяснить сложно)?
	13	Различия в значениях показателя у разных объектов наблюдения	• Наблюдается ли вариация между значениями показателя у разных объектов наблюдения (в первую очередь, регионов, как тех, которые можно объяснить, так и тех, которые объяснить сложно)? Фиксируются регионы с максимальными и минимальными значениями показателя и предпринимается попытка объяснить этот запрос. *Пример: коэффициент суммарной рождаемости в Ленинградской области крайне*

			низкий, поскольку многие женщины едут в Санкт-Петербург.
Согласованность с альтернативными источниками	14	Согласованность с альтернативными источниками	• Расходятся ли значения показателя с данными других ведомств по похожим или смежным показателям? Если есть существенные различия, то они указываются, приводятся причины таких различий. *Пример: по заболеваемости ВИЧ есть две разных оценки от двух ведомств.* • Расходятся ли значения показателя с данными из альтернативных негосударственных источников (например, НКО)? *Пример: фонд «Ночлежка» отмечает, что бездомных в России гораздо больше, чем по данным Росстата.*